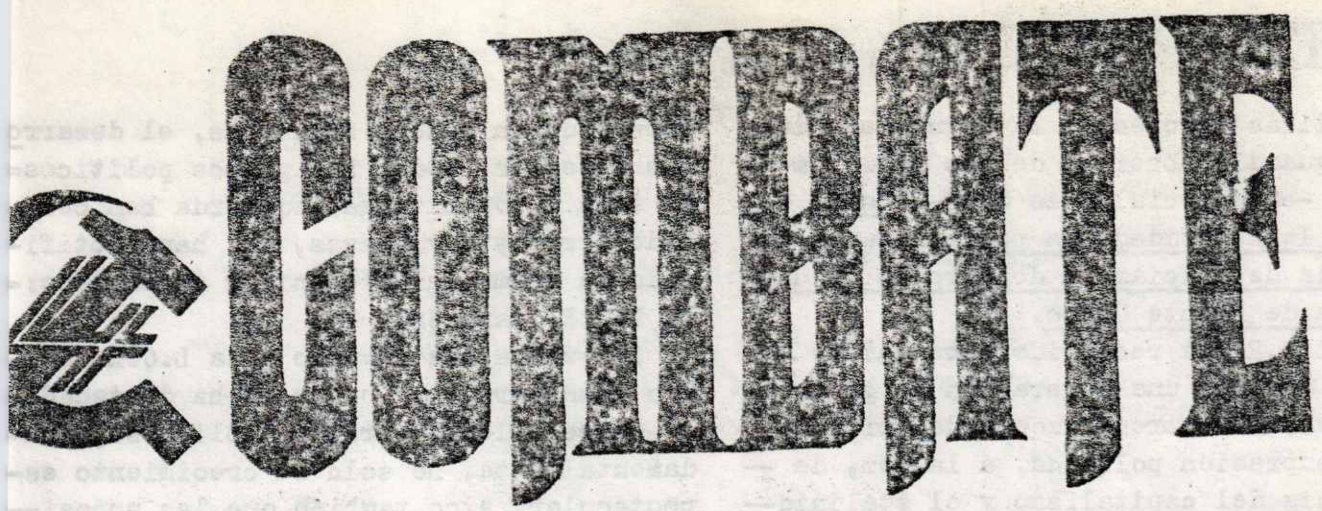
PROLETARIOS



ORGANO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA · ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA CUARTA INTERNACIONAL.



"HAMBRIENTO" CON PAN SUEÑA...



(PAGINA 11)

EDITORIAL

EL COMBATE POR LA ORGANIZACION DE LA CLASE.

La resolución aprobada en la última reunión de nuestro Comité Central sobre "tactica en el movimiento obrero organizado", supone una modificación fundamental de la orientación con que la L.C.R. había intervenido en las luchas proletarias.

Por simple casualidad, coincide la publicación de este texto con otro sobre AEG -en el marco de la campaña realizada en torno al juicio contra los principales dirigentes de aquella lucha- que fué precisamente la primera ocasión en que el núcleo inicial de la actual L.C.R. -la fracción de las Organizaciones Frente- intervenía en una lucha obrera. Así, en este COMBATE nº 10 están contenidos el inicio y el final del camino especialmente complejo, confuso y difícil, que la L.C.R. ha recorrido hasta plantearse unas relaciones correctas con el movimiento obrero organizado, hasta romper con el sectarismo y el izquierdismo, con

(CONTINÚA EN LA PAGINA SIGUIENTE)

RESOLUCION DEL C.C. DE LA L.C.R.

(PAGINA 3)

AÑO II - Nº 10

JULIO 1.972

EDITORIAL (COMIENZA EN LA PAG. ANTERIOR)

el análisis erroneo de la naturaleza de la vanguardia obrera y de sus organizaciones -en especial, las CCOO-, hasta asumir la necesidad, la posibilidad y la urgencia de iniciar el desarrollo de una táctica de Frente Unico.

La L.C.R. ha recorrido este camino dentro de toda una generación de grupos políticos de extrema izquierda -productos y expresión política, a la vez, de la crísis del capitalismo y el stalinismo- sin la cual no es posible entender el grado actual de desarrollo de la lucha de clases en el Estado español ni, en particular, la profundidad de la crísis del principal agente político e ideológico de la burguesía en el seno de la clase obrera: el PCE.

Porque toda esta generación política de extrema izquierda, en la que estan presentes multitud de tendencias y subtendencias, ha sido el lugar de organización de una amplia franja de luchadores obreros y estudiantiles, en ruptura estratégica -más o menos consecuente- con ese proyecto político reformista, liquidador y utópico que se llama Pacto por la Libertad y ha sido también, el lugar desde el que una serie de consignas, formas de lucha y organización -dimisión de enlaces, autodefensa, enfrentamientos con la policía, Asambleas, comités elegidos, etc, etc- han llegado a ser asumidos por importantes sectores de masas y puestos en práctica en las grandes luchas de este periodo.

Pero no podía faltar, junto a los elementos absolutamente positivos, graves inconsecuencias que han limitado siempre, y frustrado en muchas ocasiones, el desarrollo de estos. Todos los grupos políticos de esta nueva extrema izquierda han cometido errores muy graves, los han rectificado de forma insuficiente y apresurada: la L.C.R. también.

Lo que ha distinguido a la L.C.R. de los demás grupos, lo que la ha destacado de entre ellos y permite explicarse, fundamentalmente, no solo su crecimiento espectacular, sino también que las sucesivas rectificaciones -en la definición política y en la intervención- fueran suponiendo un progresivo acercamiento a posiciones políticas correctas es, sin duda, su referencia internacional en el marxismo revolucionario, su voluntad y adhesión militante a la IVª Internacional y las orientaciones y críticas de ésta.

Y esta es también la razón de que, cuando la acumulación de errores y fracasos, la evidencia del sentimiento unitario que empapa al proletariado en todo el Estado español, la misma responsabilidad y audiencia que ya tienen las posiciones de izquierda, provocan un verdadero vuelco general sobre el Frente Unico proletario de los antiguos grupos sectarios, sólo los marxistas revolucionarios podemos ser consecuentes hasta el final en su aplicación.

Este es el COMBATE en que se compromete hoy la L.C.R.

5-Julio-1.972 Comité de Redacción

LOS ARTICULOS FIRMADOS NO SIGNIFICAN NECESARIAMENTE LA OPINION DE LA ORGANIZACION EN SU CONJUNTO.

RESOLUCION DEL COMITE CENTRAL DE LA L.C.R.

SOBRE TACTICA EN EL MOVIMIENTO OBRERO ORGANIZADO

1. La L.C.R. ha mantenido en el periodo anterior una relación de caracter sectario con el movimiento obrero organizado. - Ello ha supuesto, en cierto modo, un obstáculo para la preparación consecuente de la generalización y unificación de los combates de masas contra la Dictadura y el capitalismo en la vía que los trotskystas propugnamos, en la perspecti a del derrocamiento revolucionario de la Dictadura por un poderoso movimiento de masas con el proletariado a la cabeza, que para ello deberá alcanzar el estadio de una Huelga General Revolucionaria, es decir de huelga general con insurrecciones parciales.

El ascenso del movimiento de masas y el cambio en la correlación de fuerzas en su interior, entre revolucionarios y reformistas, a favor de los primeros, permite a la L.C.R. jugar un papel cada vez más importante en el avance del movimiento, forzándola a asumir tareas más vastas.

Así pués, este auge de las movilizaciones obreras, enfrentadas a una Dictadura - en crísis que se ve forzada a recurrir a fondo a su aparato represivo, el amplio y profundo sentimiento de unidad que lo recorre de arriba a abajo y la correlación de las fuerzas que los marxistas revolucionarios son capaces de imponer a reformistas, sindicalistas y centristas, hacen necesario y posible a la L.C.R. la adopción de una orientación decidida hacia el Frente Unico.

2. Si la unidad de la clase obrera solo se realiza en su forma superior en el marco de una crísis revolucionaria, a través de organismos de tipo soviético (consejos obreros), también es cierto que la vanguardia revolucionaria debe desde hoy trabajar en este sentido. La L.C.R. debe trabajar desde hoy para construír y potenciar organismos capaces de crear las condiciones para realizar la unidad de la clase en su forma superior, apoyándose para ello en las tradiciones y experiencias del movimiento obrero en el Estado español.

3. La recomposición del movimiento obrero, después de su destrucción por el franquismo en los años 1.936-39, ha revestido bajo la Dictadura características específicas. La inexistencia bajo la misma de sindicatos u organizaciones de masa que hubiesen permitido la organización amplia de la clase para la defensa de sus intereses más elementales, ha obligado a la misma a dotarse de organismos capaces de impulsar la lucha para la defensa de sus reivindicaciones que el propio caracter de la Dictadura y la presencia de una omnipresente represión, hace que no se limiten a las puramente económicas. Los modelos más genuinos de estos organismos de reagrupamiento de una amplia vanguardia de trabajadores avanzados que se ha dado bajo el franquismo son las Comisiones Obreras, que aparecen en 1.956, a raiz de las primeras movilizaciones importantes después de 1.939 y que adquieren en 1.962, a raiz de las huelgas de Asturias, un caracter amplio hasta 1.967-68.

4. El PCE en esta coyuntura estructuró un amplio movimiento reivindicativo sobre la base de estos organismos, desvirtuando su caracter, convirtiéndolos en círculos semilegales de actuación alrededor de los enlaces y jurados, concebidos como instrumentos de oposición sindical a la CNS. El PCE se apoyó en su hegemonía para explotar a su favor la ya potente aspiración de las masas a disponer de una organización unitaria para la defensa de sus intereses. El fracaso de esta orientación legalista de "ensanchamiento de los cauces legales" se hace patente con el cambio de coyuntura y el recrudecimiento de la represión. Ello, sumado a la política reformista de colaboración y alianzas con la burguesía, preconizada por la fracción PCE en su interior, traería consigo la profunda crísis que iniciada en 1.967-68, se prolonga hasta hoy, junto con una pérdida de masividad y su estallido en varias corrientes, fragmentación que constituye a la vez la expresión de la radicalización que este proceso había conllevado para amplias franjas de la vanguardia obrera. Las CCOO, por la fuerza de la situación, han tenido que ampliar su actividad a temas eminentemente politicos, que se muestran incompatibles con su existencia semilegal bajo la Dictadura y con la orientación conciliadora propugnada por el PCE.

5. Sindicalistas y algunos centristas de de derechas han tendido a culpar a la introducción de temas políticos y al caracter abierto de las CCOO de la responsabilidad de su crísis. Los organismos que impulsan, pretenden limitarlos a la simple lucha económica y dotarles de una estructuración cerrada, con una oposición sistemática a las asambleas, etc.

Por otra parte, los organismos que con distintos nombres impulsan los centristas de izquierda, constituyen organizaciones cerradas a partir de una definición mínima no siempre limitada a la lucha económica, de caracter más radical que la orientación propugnada por los stalinistas. Los ultraizquierdistas -incluida la LCR-, han tendido a considerar la crísis de la orientación carrillista en las CCOO como la crísis de estos organismos, confundiendo a las CCOO, con simples plataformas del PCE, lanzándose a construir, con más o menos diferencias, sus propias plataformas (COR, CHO, SOR,...) que no han agrupado más que a sus propios simpatizantes.

6. La tendencia objetiva a la generalización de las luchas en el marco de maduración de una crísis prerrevolucionaria, plantea con más agudeza si cabe, la necesidad de poner en pié organismos capaces de impulsar, unificar y generalizar los combates parciales de la clase. En las condiciones de la Dictadura, los organismos de vanguardia amplia, tipo CCOO, de que se ha dotado la clase, aparecen como las estructuras capaces de asumir estas tareas.

Potenciar la unidad de las masas en lucha, pasa hoy por la construcción de organismo unitarios de los obreros avanzados, apoyándose y potenciando para ello los organismos amplios ya existentes, capacitándoles para asumir objetivos más elevados, métodos de lucha más contundentes y las formas de organización más avanzadas que sean capaces de transcrecer las movilizaciones actuales, conduciendo a las masas en lucha hacia el derrocamiento de la Dictadura, permitiendo a la vez la educación de la vanguardia amplia de la clase en la práctica del Frente Unido. La concrección inmediata de estas tareas presupone capacitar a estos organismos para impulsar la autodefensa de las movilizaciones, a traves de la creación de piquetes y destacamentos, embriones de las milicias obreras, así como formas más elevadas de unidad de las masas en lucha, las asambleas y los comites elegidos y revocables en ellas que junto con los organismos de tipo CCOO, constituyen palancas fundamentales para la aparición de los organos maximos de unidad proletaria: los soviet.

En una fase como la actual, de crecimiento en la movilización de las masas, de su creciente actividad independiente, las masas sienten la necesidad de organizarse para luchar con mayor efectividad. La proliferación de asambleas obreras aún bajo la Dictadura es una expresión de ella. Pero si bien la Asamblea Obrera, a la vez que constituye la unica forma de organización de masas en las condiciones del franquismo, y en momentos de lucha permite la decisión y el control democratico de todos los trabajadores sobre su lucha, no cumple con todas las tareas, los trabajado

res necesitan de un organismo directamente representativo que se encargue de la dirección y organización de la lucha en cuanto esta toma cierta envergadura. En este sentido los organismos de preparación de las luchas, tipo CCOO, tienen un enorme papel que jugar. Los trabajadores tienen tendencia a elegir como sus dirigentes en la lucha a los obreros más combativos que en su mayoria formaran parte de estos organismos, junto con los que la misma lucha destaque. De aquí la importancia de estos organismos amplios de vanguardia que preparen constantemente formas más elevadas de unidad de la clase y de autodefensa de de las movilizaciones.

7. No se trata pués de creer que solo a través de estos organismos CCOO, vamos a hacer posible la unidad en la acción de los obreros avanzados, como tampoco de que son una organización sobrepasada y a la que los revolucionarios deben sustituir con una nueva alternativa. Si consideramos que son los organismos por donde pasa y pasará la toma de conciencia de una franja importante de la vanguardia, de que constituyen la forma elemental de reagrupamiento de los luchadores obreros, es claro que debemos potenciarlos y que solo con la presencia activa de los marxistas revolucionarios en el seno de los mismos sera posible ganarlos a la politica comunista. Es preciso romper con la idea de que es posible ganarlos desde el exterior, sera necesario pasar por una batalla politica en su seno, evitando toda intervención oportunista (seguidismo respecto al PCE) al igual que toda posicion sectaria de entrar en ellos para extraer a los elementos más validos o destruirlos caso de ser hegemónicos.

8. Los marxistas revolucionarios concebimos a los organismos CCOO: a) como organos de autodefensa de la clase en todos los terrenos y no unicamente en el estricto plano economico, b) que sobre la base de la empresa reagrupan a todos los luchadores sin excepción, permitiendo la colaboración y la confrontación permanente en un marco unitario de todas las tendencias del movimiento obrero, es decir como organismos abiertos a todos los luchadores sin exclusión, dispuestos al impulso, preparación y participación en las luchas.

Por ello los trotskystas defenderemos su caracter UNITARIO, lo que exige una autonomía de clase a todos los niveles y la ruptura de todo pacto de colaboración con la burguesía, ABIERTO a todas las tendencias y luchadores obreros y su funcionamiento BASADO EN LA DEMOCRACIA OBRERA, lo que exige la más amplia LIBERTAD DE DISCUSION en su seno, y la REPRESENTATIVIDAD a todos los niveles.

9. Para su actuación en el interior de las CCOO y organismos similares la L.C.R. y sus simpatizantes organizados, se estructurarán como fracción política en su seno, frente a las fracciones que explícita o implícitamente operan ya hoy PCE, sindicalistas, centristas,...). Ello es la condición para que los marxistas revolucionarios puedan luchar de modo eficaz para la adopción de una política justa, y además para que las discusiones en el seno de tales organismos unitarios puedan ganar en fluidez y claridad, sin que ello suponga merma alguna de la necesaria autonomía de estos organismos, ni voluntad de imponer burocráticamente nuestras posiciones.

Creemos que ya hoy existe la posibilidad de ampliar esta fracción sobre algunos temas y frente a determinadas exigencias, mediante acuerdos de actuación común en otras fracciones durante cierto tiempo. Por nuestra parte lucharemos contra toda tentativa de imponer tales acuerdos a los obreros avanzados agrupados en estos organismos, y desde hoy, excluimos pública y abiertamente tales métodos burocráticos de nuestra actuación actual o futura.

10. Las necesidades de la lucha en la empresa imponen a los obreros avanzados la exigencia de unir los esfuerzos para la defensa de los intereses más elementales de los trabajadores. Por ello los trotskystas propugnamos la existencia en cada empresa de un solo organismo unitario y abierto. Propugnar esto no significa no ser conscientes de las dificultades que implica. El proceso descrito sumariamente en los puntos anteriores hace que en muchas empresas las fuerzas obreras esten fragmentadas entre sí. La L.C.R. combatirá por su unificación en un solo orga

nismo, pero cuando esto no sea aún una realidad y de cara a preparar luchas concretas, propondremos la puesta en pié de organismos coyunturales que coordinen los esfuerzos a este nivel, al tiempo que constituyen un marco inapreciable para reconstruir la unidad obrera, a su nivel más primario.

En las empresas donde esta división exista, el organismo en el que la fracción L.C.R. privilegia su intervención, depende de una decisión táctica, que debe considerar todos los factores, cara a potenciar del mejor modo posible tanto la orientación unitaria que defendemos, como la manera más eficaz de defender las reivindicaciones obreras.

11. Pero esta unidad a nivel de empresa no basta. Incluso en el combate reivindicativo más elemental, para la defensa de la represión, se hace necesario la preparación de luchas de conjunto. A la vez, la amplitud de las movilizaciones contra la Dictadura, hacen posible y necesaria la unificación y generalización de los combates obreros en la vía de la preparación de una Huelga General Revolucionaria para el derrocamiento del franquismo. Ello plantea la exigencia de la coordinación a todos los niveles (ramo, sector, localidad, Estado) de estos organismos unitarios de vanguardia, lo que trae consigo la necesidad de unificación de las distintas coordinadoras existentes (PCE, sindicalistas, centristas,...) a cada nivel, en órganos comunes de coordinación, sin que ello signifique la pérdida de la necesaria autonomía para cada organismo unitario de empresa.

En la medida que el impulso de combates generalizados, que las iniciativas a nivel de Estado precisan de unaestructuración, y que son precisamente las CCOO de dirección carrillista la única corriente estructurada a este nivel, los trotskystas intervendremos preferentemente a escala de Estado en esta estructura. Ello no implica necesariamente que a nivel de localidad, ramo o sector deba adoptarse mecánicamente idéntica posición. Es preciso una apreciación táctica que lo defina precisamente, en función de la correlación de fuerzas y las posibilidades planteadas.

12. La primera batalla a ganar por los revolucionarios en el interior de las CCOO, en especial en las de dirección carrillista, constituye la del respeto a la democracia obrera, la del derecho a la representación y expresión en su seno de todas las tendencias del movimiento obrero sin exclusiones. Este derecho de expresión de todas las tendencias se refiere también a los órganos de información y a la propaganda que editan las CCOO. Es inadmisible que una de las fracciones existentes, aunque sea mayoritaria, se arrogue el derecho de ser la única con posibilidad de ello.

En la medida en que los organismos unitarios de vanguardia son el marco común para la acción de todas las tendencias del movimiento obrero y de todos los luchadores, la necesaria confrontación de las lineas políticas y de todas las opiniones no deben coartar la existencia de una cierta disciplina en la acción. Esta disciplina, para ser real, no puede basarse sino en el respeto a los acuerdos democráticamente tomados en cada organismo unitario. La democracia obrera exige tanto el respeto de estos acuerdos como el respeto a la expresión publica de las posiciones minoritarias, que antes, durante y después de la acción pueden defender abiertamente sus posiciones, e intentar cambiar estos acuerdos hasta con el recurso a los obreros que deben llevar adelante la acción, intentando convencer de sus posiciones a la mayoría. Asimismo es evidente que cada fración política dispone del derecho inalienable a proponer iniciativas y alternativas en su propio nombre y bajo su responsabilidad a los obreros, sin tener que contar necesariamente con el apoyo de la CCOO.

13. La orientación unitaria de nuestra intervención no se limita a la unidad en los organismos amplios de vanguardia, debe extenderse también con relación a la extrema izquierda y a las organizaciones tradicionales.

Acuerdos de unidad de acción con las organizaciones de extrema izquierda no solo son posibles por los muchos puntos de contacto sobre aspectos parciales (enlaces y jurados, Vietnam, apoyo a determina

as reivindicaciones y formas de lucha, -
tc), sino también necesarias, tanto para
onseguir una amplitud mayor de las movi-
izaciones, como para lograr en muchos ca
os una mejor correlación de fuerzas en -
elación con los reformistas y sindicalis
tas, al disponer de una mayor fuerza de -
presión sobre estas organizaciones, de —
otra parte, constituyen un modo de educa-
ción de los mismos militantes de las orga
nizaciones de extrema izquierda, ayudándo
les a desprenderse de los rasgos con que
muchas de ellas han mantenido su ruptura
con las organizaciones tradicionales, fa-
voreciendo de este modo su orientación ha
cia el Frente Unico.

Con relación a las organizaciones tradicionales, en especial con el PCE, es posible ya hoy que una orientación hacia el Frente Unico consiga materializarse en acuerdos circunstanciales en defensa de movilizaciones obreras contra las agresiones de la Dictadura, en movilizaciones de solidaridad internacionalista (Vietnam), etc. De todos modos, en la medida que, apesar de su enorme mejora, la relación de fuerzas de los revolucionarios con respecto a ellas, es débil aún, es necesario no forjarse desmedidas ilusiones sobre las posibilidades actuales de que los revolucionarios podamos imponerles acuerdos de Frente Unico. Estos acuerdos entre organizaciones para impulsar la acción, nosotros intentaremos su materialización siempre que sea posible, a través de los organismos amplios de vanguardia y en la medida que pueden permitir la incorporación de franjas más amplias de la vanguardia obrera a ellos, a la vez que se educan en la práctica del Frente Unico.

Los marxistas revolucionarios deben desarrollar un sistemático trabajo unitario en esta doble dirección, preservándonos el derecho a impulsar las acciones que propongamos por nuestra parte, si estas organizaciones se niegan a cualquier acuerdo o lo sabotean en la práctica.

Todo acuerdo que limite nuestra libertad de crítica antes, durante y después de las acciones decididas, será inaceptable para nosotros. La política de Frente Unico, para ser real, debe apoyarse en las necesidades del movimiento, confrontando a las direcciones reformista, sindicalistas, a ellas. De este modo, mostrando en la práctica que solo los comunistas ofrecen soluciones reales a estas necesidades, que son solo ellos quienes luchan de modo consecuente por ellas, será posible convencer de la validez de la política y organización marxista revolucionaria a franjas cada vez más amplias de la vanguardia obrera. Ello implica, que la L.C.R. además del trabajo en CCOO debe desarrollar con un rigor acentuado la tarea de agitación política y de actividad independiente como organización política.

14. La política que nos proponemos desarrollar presupone una independencia organizativa concreta y una claridad política necesaria en el seno de la organización. La L.C.R. puede abordar ya hoy ese tipo de tareas. Esta orientación y el éxito de la misma, está ligado al reforzamiento de las tareas de construcción de la dirección revolucionaria del proletariado en el Estado español, permitiendo la incorporación a la L.C.R. de amplias franjas de la vanguardia obrera. Todo ello no hará sino aumentar en grado sumo la honda intervención de los trotskystas, permitiendo la asunción de nuevas y más amplias tareas, avanzando en la construcción del Partido marxista revolucionario como Sección de la Internacional Revolucionaria de Masas.

18 de Junio de 1.972

Cambios en Educacion y Ciencia.

¿UNA REORGANIZACION TECNICA?

A Villar Palasí le había dado la mañana poética. Dijo tener una "víscera débil" (el corazón para más señas), que la situación en la Universidad formaba parte del proceso de transformación de "la oruga en mariposa" (?) y que "los hombres cambian" pero la Ley General de Educación sigue adelante. Todo esto mientras cambiaban nada menos que cuatro Directores Generales y el Subsecretario del Ministerio de Educación, en una espectacular operación de supervivencia frente a un movimiento de estudiantes, profesores, maestros..., de amplitud creciente que está frustrando los planes burgueses para la enseñanza.

Esta reorganización ni está motivada por razones técnicas -¿quién puede creerse esta estupidez en pleno boicot de exámenes?- ni tiene objetivos técnicos: se trata de una verdadera reorganización política cuyos efectos empiezan a aparecer.

Aparte de la incorporación al equipo Villar de un conocido fascista -el nuevo Director General de Universidades, Luis Suarez, íntimo colaborador de la policía en la Universidad de Valladolid- el cambio más espectacular es el del segundo de a bordo. Diez Hochleitner era un Subsecretario "técnico", miembro de la Unesco, más o menos "experto" en temas de educación, aparentemente apolítico. Mendizabal es uno de los grandes terratenientes de Albacete, miembro de la mafia jurídico-terrateniente que ha copado el Tribunal Supremo a partir del jefe del tinglado Ruiz Jarabo. Se trata de un hombre estrechamente ligado a la Presidencia del Gobierno y, por tanto, a Carrero Blanco.

Con semejante historial pueden apuntarse dos conclusiones, una de tipo general, la otra más ligada al Ministerio de Educación:

1ª Parece confirmarse la tendencia de Carrero a acumular poder personal mediante la colocación en puestos claves de los Ministerios fundamentales de hombres de confianza, antiguos miembros de la Presidencia del Gobierno (Información, Movimiento, Gobernación, Plan de Desarrollo, ahora Educación...).

2ª El Ministerio de Educación va a acelerar su transformación en un verdadero gabinete de represión: no hay otra salida para los proyectos burgueses sobre la enseñanza.

Habrá que esperar para ver hasta donde llegan estas conclusiones elementales. Pero todo parece indicar que la mariposa de que hablaba Villar va a salir del capullo con una ametralladora.

J.N.

UNIVERSIDAD DE MADRID

56 DIAS DE LUCHA CONTRA LOS EXPEDIENTES

Solo el final del curso, el cierre de la Universidad ha podido terminar con la lucha más larga, más radical, mas dura que haya conocido la Universidad en los ultimos años: el boicot de examenes contra los expedientes, por la expulsion de la policia y la renovación inmediata de los contratos a los profesores no numerarios (PNN), que han realizado antes de estudiantes y profesores de las tres Universidades de Madrid: Central, Autonoma y Politecnica.

Una lucha de la complejidad y la extensión que ha tenido esta, supone un verdadero test no solo para la Dictadura y el movimiento estudiantil, sino tambien para los distintos grupos politicos, las autoridades academicas, etc.

Extraer y sintetizar las grandes enseñanzas que es preciso obtener de estos 56 dias de lucha, es una tarea que exige más tiempo del que permite la salida de este numero de COMBATE. No nos hemos caracterizado precisamente, hasta ahora, por cumplir nuestras promesas de publicar articulos en proximos numeros. Pero esta vez la promesa si sera cumplida y COMBATE nº li= analizara dentro de unas semanas las luchas de la Universidad de Madrid.



LA explosión de Capitan Arenas

¿HACIA UN EJERCITO CLANDESTINO DE LA BURGUESIA?

En Barcelona, en la calle Capitán Arenas se produjo hará ya tiempo, una explosión que por su fuerza (un edificio nuevo semidestruido) no podía provenir de emanaciones de gás, según dictaminaron los peritos. ¿Qué pasó?. El mismo silencio total que ha rodeado a este asunto por parte oficial ha sido bastante elocuente. Imaginemos el revuelo que la burguesía habría organizado en la prensa, caso de haberse descubierto trás ello la presencia de un grupo de izquierdas. El hecho de que el propietario del inmueble sea un conocido fascista catalán médico oficial de la BPS encargado de certificar la "buena salud" de los torturados por ella, no constituye ninguna sorpresa, el que las actividades de esta policía paralela se organicen directamente desde la Presidencia del Gobierno y esté dirigida por un coronel de Estado Mayor, tampoco. La burguesía ha tenido que tapar de forma radical este agujero por donde ha asomado el muñón que le está creciendo a su Dictadura: el de las bandas armadas del capital, para ello ha creado toda la confusión posible por medio de la prensa, han destruido pruebas, amañado informes, falsificado datos, etc. Pese a ello, el fondo del problema es tan evidente que, sin duda, la publicación del sumario y la apertura de una investigación pública en torno a él, dejaría al descubierto ante todo el pueblo cuales son los proyectos políticos de la burguesía. Para ello hay que exigir esta publicación e investigación de forma inmediata. Entre tanto todo intento de terminar con el secreto del sumario y publicarlo por uno u otro sistema nos parece perfectamente legítimo. Por ello hay que exigir la inmediata libertad de todos los detenidos a causa de la desaparición del sumario. La explosión de Capitán Arenas ha dejado al descubierto con un balance sangriento de 18 muertos, todo un aparato terrorista de la extrema derecha y a los revolucionarios nos hace constatar unas cuestiones fundamentales. Por una parte que ante el potente movimiento de masas que se desarrolla día a día contra la Dictadura, la derecha se está preparando concienzudamente, perfeccionando los métodos paralelos, semiclandestinos (policías paralelas en fábricas, chivatos fascistas y matones de todo pelaje) de represión. El intento más acabado son estas bandas criminales subvencionadas y armadas por los capitalistas, un instrumento más de su máquina explotadora y asesina. La historia de todo proceso revolucionario ofrece ejemplos inconfundibles en este sentido. Actualmente podemos ver en el Brasil, con el Escuadrón de la Muerte, uno de los casos más sanguinarios de organización de policías y torturadores que ya tiene en su haber una larga cadena de muertes y atentados cobardes contra la vanguardia revolucionaria brasileña. Por esto no podemos creer que se encuentre de trás de estos hechos simplemente la mente de un loco o de imberbes señoritos como nos quieren hacer pensar con la grotesca figura de Blas Piñar. El proyecto burgués para estas bandas fascistas consiste en utilizarlas para retrasar al máximo el enfrentamiento directo del Ejército con las masas, factor decisivo en la disgregación de este pilar fundamental del órden capitalista.

Por otra parte como este mismo Estado burgués las protege y defiende descaradamente, fusionando los mecanismos legales de represión (Tribunales Especiales, policía, Guardia Civil, Ejército, etc) con los ilegales. Esto les permite disfrazar de fascistas a sus policias para llevar a cabo trabajos "poco decorosos" y directamente criminales. Recordemos el asalto vandálico en Madrid a la exposición Picasso, en el que fueron pronto liberados los autores, y los repetidos atentados a librerias... siempre impunes. tampoco es casualidad que el armamento y los explosivos para estas actividades provenga siempre de la misma fuente que el de la policía, la Guardia Civil y el Ejército. Sin embargo los revolucionarios no permitiremos que el movimiento sea victima de este nuevo engendro siniestro de los patronos y los fascistas creando en las masas la necesidad de acabar con él antes de que se desarrolle y llevando a la vanguardia al enfrentamiento desde hoy con todo posible embrión parecido allí donde se produzca.

! ORGANICEMOS LA AUTODEFENSA CONTRA LAS BANDAS FASCISTAS !

! DESTRUYAMOS LAS BANDAS ARMADAS DEL CAPITAL !

D.M.

La escalada represiva continua en Euskadi. Hace unas semanas eran detenidos un grupo de luchadores en Guipuzcoa, bajo la acusación de pertenecer unos al MCE, otros a ETA. El pasado 6 de Julio los periodicos informaron de la "desarticulación de la LCR" en Bilbao, a causa de la detención de 15 obreros y estudiantes, a los que se acusa de militar en nuestra organización.

"LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA", DESARTICULADA

Quince personas, entre ellas estudiantes y trabajadores, detenidas en Bilbao

BILBAO, 6. (Logos.) — Quince miembros de la llamada liga comunista revolucionaria han sido detenidos por la Policía bilbaína y puestos a disposición del Tribunal de Orden Público. Entre ellos se encuentran estudiantes y trabajadores vizcaínos.

Queda así desarticulada esta organización al haber sido detenidos los miembros de sus respectivos comités, ya que esta Liga está dividida en dos "comités": uno, "revolucionario", cuya acción va encaminada a la subversión en los ambientes universitarios y estudiantiles en general, y el otro, denominado "proletario", dirigido a los sectores del mundo del trabajo. Uno y otro actúan paralelamente para tratar de sembrar descontento en alteraciones del orden ciudadano. Todos sus integrantes son jóvenes, entre edades comprendidas entre dieciocho y veintiséis años. En el momento de las detenciones les ha sido ocupada gran cantidad de propaganda.

El estado de sitio policiaco en que se encuentran las ciudades y los pueblos de Euskadi y los metodos especialmente salvajes que aplica allí la social, hacen especialmente dificil y peligroso el trabajo de los revolucionarios y el desarrollo de la lucha de masas, pero ni lo han impedido, ni lo impiden, ni lo impediran en el futuro. La policia mejora sus tecnicas: los revolucionarios tambien lo hacemos y lo haremos. La policia dobla o triplica sus efectivos, sus sociales, sus grises, sus civiles. Pero cada dia nuevos obreros y estudiantes se incorporan a un combate imparable, siempre renovado.

Y, finalmente, de "desarticulación de la LCR" NADA. La social de Bilbao dice habernos desarticulado ya tres o cuatro veces: la ilusión le dura los pocos dias que tarda en aparecer un nuevo panfleto o un "Proletario", en surgir una nueva lucha en la que la LCR interviene e impulsa, como siempre.

El hambriento con pan sueña. Para desarticularnos no basta con tener ganas de hacerlo.

La LCR sigue combatiendo en Euskadi.

RT

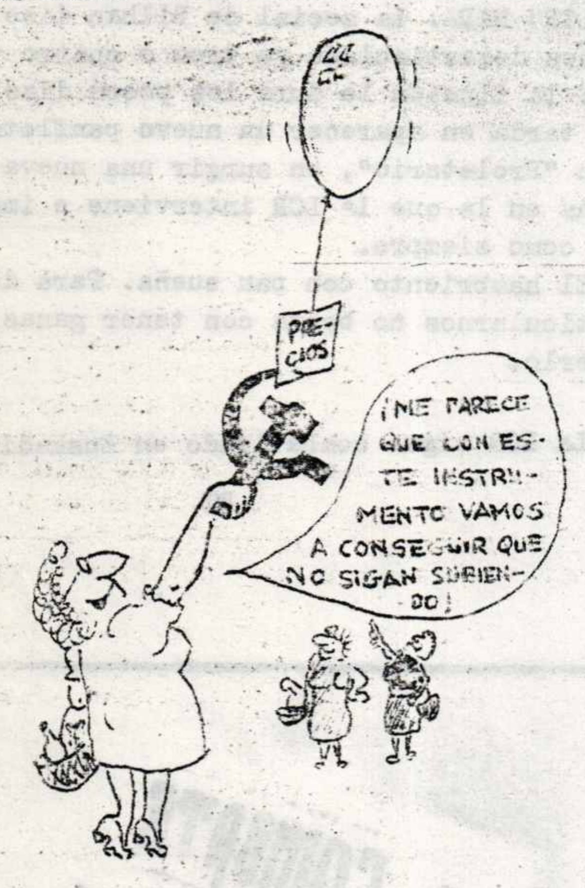
APOYAD "COMBATE"

lee y difunde la prensa comunista



LA LUCHA DE LAS AMAS DE CASA EN VIZCAYA

Durante el mes de Junio, en Sestao, Santurce y otros pueblos de la margen izquierda del Nervión, y hasta en el mismo Bilbao, centenares de amas de casa se han manifestado en las calles, han boicoteado mercados, han formado piquetes de boicot para impedir por la fuerza que se faltara a las decisiones adoptadas, han abierto, en definitiva, un nuevo frente de lucha contra la Dictadura, incorporando algunas de las mejores armas utilizadas en las luchas de masas de los últimos años.



En medio de una inflación galopante, con un alza de precios de 1.971 del 25% -sin que este año el alza sea mucho menor-, la lucha contra la carestía de la vida, contra la degradación de las condiciones de vida del proletariado y otras capas explotadas (en cuanto a vivienda, sanidad, transporte, etc), debía terminar por realizarse y extenderse a los barrios populares. La localización en Vizcaya de las primeras luchas en este terreno se debe, sin duda, a la difícil situación en que allí se encuentra la lucha obrera en los últimos meses: la represión, la división entre las distintas organizaciones revolucionarias y la desorganización general de la vanguardia proletaria, han tenido como consecuencia unos convenios negociados y firmados sin apenas luchas, con aumentos ínfimos y por períodos muy largos -tres años en Altos Hornos-, sin que la patronal haya tenido necesidad siquiera de recurrir a los laudos. Así, el enorme aumento del coste de la vida resulta ser mucho más grave en Vizcaya que en el resto del Estado: por eso allí se ha iniciado una lucha que debe ser extendida al resto del país.

Como hemos dicho otras veces, la crisis prerrevolucionaria que recorre todo el territorio del Estado español es como un iceberg, que sólo ha enseñado una pequeña parte de sus posibilidades y su profundidad: la incorporación al combate de nuevos sectores, la extensión a nuevas ciudades, es un fenómeno que no ha hecho más que iniciarse y que marcha siempre por delante de las posibilidades de los revolucionarios. Es necesario extraer de cada una de estas luchas espontáneas o semiespontáneas las enseñanzas que permitan ir cubriendo la distancia que ahora separa a los luchadores de vanguardia de las tareas que plantea el movimiento de masas.

Organizar la lucha de las amas de casa, potenciar los elementos más valiosos (boicot, piquetes, manifestaciones...) de las acciones de Vizcaya, significa dotar a la clase obrera de un aliado natural e importantísimo en los próximos enfrentamientos con la Dictadura y la patronal. Esta debe ser una de nuestras tareas inmediatas.

N.T.

(Nota de la Redacción: La BPS de Bilbao ha tenido por enésima vez la ocurrencia de sacar una hoja firmada L.C.R., dirigida a las amas de casa, expresando una serie de aberraciones, normales en estos casos. No es la primera vez que la social de Bilbao -y la de Barcelona y Madrid- recurre a estos sistemas y coloca nuestra firma al final de una hoja llena de estupideces. Denunciar y combatir hechos como éste, es uno de los aspectos de la cada día más urgente <u>campaña unitaria contra la represión</u> que deben emprender todas las organizaciones revolucionarias.)



Las trampas de la BPS

Si la represión es el arma fundamental la burguesía, frente a un movimiento masas en ascenso, la lucha contra la presión debe ser uno de los temas cenales del trabajo político de los revoluonarios. Esta sección de COMBATE se ocuará de un aspecto de esta lucha, menosreciado con demasiada frecuencia: la seridad personal de los revolucionarios, os métodos elementales que deben seguir erá evitar su detención y la de sus comañeros, para no caer en las trampas de a justicia o la policía burguesa.

Empezaremos por un "eslabón débil" de as cuestiones de seguridad: los seguiientos. Desde hace un par de años, el rabajo de la BPS se orienta decididamene hacia las grandes redadas -procurando specialmente atrapar los aparatos de proaganda- y en este sentido utilizan gran arte de las detenciones individuales. Paa ello, la policía recurre a distintos istemas:

- un revolucionario en la calle, confiado n que ha conseguido engañar a la social on la coartada de turno, sin tomar, por onsiguiente, especiales medidas de seguidad, puede ser mucho más útil a la policía que encerrado en Carabanchel. La razón de muchos interrogatorios "inexplicalemente" blandos, de que "se lo hayan tragado todo" está ahí.

- una llamada telefónica a militantes fichados del tipo: "avisa todo el que puedas inmediatamente, ha caido el comité X, o el compañero Y", proporciona a veces más datos que una paliza.

Estos son dos ejemplos normales cuya utilidad posterior para la policía se basa en los seguimientos. Estos se suelen planificar a medio plazo -la última caida del PCI en Madrid se fué preparando durante tres meses-, combinando los intentos de provocar histerias colectivas (amagos de redadas...) con épocas de calma aparente (que suelen producir de modo inmediato y suicida el abandono de toda precaución). Igualmente, se combinan los seguimientos individuales, con el control de zonas o puntos de referencia (alrededores de casas de reunión, bares, lugares de citas, paradas de autobús...). Cuando considera haber reunido el número de datos suficientes, montan la redada que pueden realizar en pocas horas.

Por consiguiente, todo revolucionario debe sistemáticamente comprobar si es seguido por la policía, teniendo en cuenta que "la policía" no son señores con sombreo y gabardina que echan ojeadas a un periódico: son también pacíficas amas de casa con un crío, taxistas, tios con pinta de estudiantes "progre", etc.

Despistar a un seguidor no es despistar a la policía. Es posible y normal que otro le haya sustituido.

Solo hay un sistema, en definitiva, para asegurarse de no ser seguido: quedarse en alguna ocasión absolutamente solo (por ej. en un andén de metro...). Es esto lo que debe hacerse, al menos antes de cada reunión con otros compañeros o cada cita política.

C.R.

UNA LUCHA, UN SIMBOLO, UNA LECCION: LA HUELGA DE AEG

HACE DOS AÑOS

El dia 6 de Julio serán juzgados por el Tribunal de Orden Público 14 obreros de Tarrasa. 46 años es el total de penas solicitadas por el fiscal para estos trabajadores por su participación en la huelga de AEG, que iniciada el 2 de Marzo de 1.970, como respuesta al despido de dos compañeros, alcanzó 52 dias de duración. Para José Arán, acusado de ser el máximo dirigente de la huelga, la petición es de 10 años.

Estos juicios, lo elevado de las penas, se sitúan dentro de la dinámica de endurecimiento de la represión como única salida de la Dictadura, ante la agravación de su crisis y frente al progresivo desplazamiento de la correlación de fuerzas a favor del proletariado, que con su lucha está creando las condiciones para su derrocamiento. La Dictadura quiere afirmar su voluntad de reprimir cada vez con mayor dureza, y por eso trata de asignar a estos juicios un valor "ejemplar", dirigido contra todos los luchadores y el conjunto del movimiento obrero.

El momento de efectuarlos ha sido escogido cuidadosamente, dejando pasar más de dos años y aprovechando el momento en que al descenso de las movilizaciones obreras trás el auge ininterrumpido de los últimos meses, se une el inicio de vacaciones en numerosos centros de trabajo y el fin de curso en Universidades e Institutos, con el objeto de evitar por todos los medios que se desencadene un movimiento generalizado por la libertad de los 14 de Tarrasa. Por ello, es necesario volcarse aún con mayor intensidad en la defensa de estos compañeros, impulsando por todas partes acciones que expresen nuestra solidaridad con los huelguistas de AEG y la protesta contra esta nueva agresión de la Dictadura.

Retomar hoy la lucha de AEG no puede consistir en una tarea de simple "recordatorio", que aplauda el coraje y la voluntad de combate de unos trabajadores; es un deber militante que pasa por destacar y poner en primer plano las enseñanzas de una lucha clave en la comprensión de la dinámica de enfrentamientos que se desarrollan tras ella.

Su importancia vista con la perspectiva de los años transcurridos desde que se produjo, se deriva tanto por lo que supuso como cristalización de una serie de tendencias, en cuanto a formas de organización y de lucha que pugnaban por abrirse paso en luchas anteriores, como por la enorme repercusión que tuvo sobre amplios sectores de combatientes obreros; al tiempo que obligó a tomar posiciones a la mayor parte de los grupos politicos, desvelando la naturaleza traidora de la politica reformista del PCE y sindicalistas, y los aciertos, pero también las limitaciones, insuficiencias y errores de la izquierda.

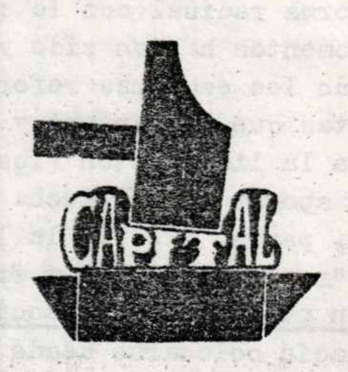
El estallido en AEG se produce en un momento en que se había hecho patente el fracaso del "preventivo" Estado de Excep-

ción de Enero de 1.969. El margen de maniobra que la burguesía pensaba ganar para llevar a cabo sus planes económicos e institucionalizadores, (intento de poner en pié asociaciones políticas más acordes con los "tiempos" y de reemplazar los sindicatos verticales por otros que asegurasen mejor el control de la clase obrera), tarea encomendada al gobierno "monocolor" del Opus, de Septiembre de ese año, se verá frustrada por un nuevo resurgir del movimiento de masas. Poco tiempo después de que el nuevo equipo tomara las riendas del gobierno, se produciría el ametrallamiento de manifestantes en Erandio.

Tras el relativo estancamiento de meses anteriores, una serie de luchas se suceden a partir del verano del 69, siendo sus aspectos más positivos la combatividad, la extensión a nuevas ciudades, la incorporación de nuevos sectores del proletariado a la lucha,... Si bien en las más importantes se desbordan en muchos casos los cauces sindicales, se producen dimisiones, se lucha contra los despidos y la represión, su tónica es aún desigual en el marco de diferentes estadios de ruptura con los cauces de integración y represión de la Dictadura. AEG se destaca de entre este panorama al reunir en sí las experiencias más valiosas del movimiento obrero de aquel periodo.

Cuando la lucha empieza, está próxima la negociación del convenio. Los trabajadores, vista la experiencia del año anterior, realizan una serie de Asambleas donde se aprueba una plataforma reivindicativa (350 ptas. diarias, 40 horas semanales, 100% en caso de accidente, enfermedad o jubilación,...), que corte todo tipo de posible mangoneo de los enlaces y jurados a sus espaldas. Ante esta situación, y teniendo en cuenta la amplitud que está alcanzando la movilización en la mayoría de las secciones, la empresa decide pasar a la ofensiva, despidiendo a dos jurados que habían asistido a las Asambleas, como medida de tanteo antes de pasar a eliminar a los obreros más combativos, amenazados ya con anterioridad, y como advertencia para el resto de los trabajadores.

Sin embargo la respuesta no se hace esperar: el dia 2 de Marzo, en Asamblea se decide, ante esta agresión, ir al paro indefinido. Toda la fábrica, 1.200 trabajadores y la mayoría de los 600 administrativos, están en pié de lucha. Este sería el comienzo de una huelga que iba a durar casi dos meses.



Los siguientes dias la Asamblea, convocada mediante culebrar que recorren toda la fábrica, ocupa el centro de decisión democrática sobre la propia lucha; arrinconados los enlaces y jurados, los obreros solo reconocerán como su propio portavoz a las Comisiones elegidas con la misión de transmitir o ejecutar los acuerdos tomados.

La firmeza y decisión de los huelguistas ante la represión capitalista y frente a todas las maniobras de la empresa para romper la unidad, está claramente reflejada en estos párrafos de la hoja "Alerta número 1":

"... la empresa no hace otra cosa que desviarnos del verdadero problema que le planteamos. Nos ofrece negociar unas mejoras según sus posibilidades, con los cauces que le interesan (cauces legales) y esto después de haber reanudado el trabajo con toda normalidad. NOSOTROS NO QUEREMOS DISCUTIR UNAS MEJORAS, NOSOTROS QUEREMOS QUE SEAN READMITIDOS NUESTROS COMPAÑEROS, Y QUEREMOS CELEBRAR ASAMBLEAS GENERALES PARA DETERMINAR LO QUE ACORDAMOS O NO CON LA EMPRESA. DESPUES VOLVEREMOS A LA NORMALIDAD Y EMPEZAREMOS A HABLAR DE NUESTRAS REIVINDICACIONES.

La empresa habla de dialogar con los jurados, quiere usar los cauces que siempre le han servido para hacer de mediadores nuestros y así diluir nuestras reivindicaciones en un constante tira y afloja.

NOSOTROS MANDAREMOS A LAS COMISIONES QUE HAGAN FALTA PARA TRANSMITIR NUESTRAS REIVINDICACIONES Y DECIDIREMOS EN ASAMBLEA GENERAL LO QUE NOS CONVENGA."

"LO QUE QUEREMOS ES SENCILLO, Y NO SE COMPRA CON DINERO:
—Readmisión de los dos compañeros.
—Derecho a asamblea."

Con esta actitud los obreros de AEG rompen de una forma radical con lo que hasta en esos momentos habian sido y continuan hoy siendo los esquemas reformistas y oportunistas que llevan una y otra vez las luchas a la liquidación (los trabajadores deben apoyar con la lucha "ilegal" -asambleas, paros, etc...- la lucha "legal" de sus "representantes") y frente a ellos ponen en pié métodos de acción directa que los hacía colocarse desde el principio del combate al margen de los cauces legales, rechazando tanto la mediación de enlaces y jurados como de la CNS, Delegación de Trabajo,... e impulsan y defienden formas propias de organización proletaria, concretadas en Asambleas y Comisiones con mandato imperativo.



El dia 6, viendo la resolución de los trabajadores, la empresa cierra la factoría. Los obreros no ceden y emprenden la organización de la resistencia fuera de ella, resolviendo y asegurando uno de los problemas fundamentales: la continuidad de las Asambleas.

A partir de aquí el mantenimiento de la lucha planteaba problemas en diversos frentes: neutralizar los intentos de la empresa de forzar la vuelta al trabajo mediante todo tipo de coacciones y amenazas, atender los dramáticos problemas económicos, organizar la autodefensa, la represión de chivatos y esquiroles, información y propaganda de la lucha, extensión a otras fábricas... que serán llevadas a cabo de manera desigual, precisamente porque los huelguistas no dispusieron de un arma extraordinariamente valiosa y necesaria: un Comité elegido y controlado por las asamblea, y revocable en cualquier momento, que como un auténtico Comité de Huelga asumiese las tareas de centralizar, organizar y dirigir la lucha. Organismo que representa un grado superior de organización, respecto a las comisiones con mandato preciso que cumplir (aunque no las sustituye) y respecto al cual la mesa de la Asamblea no fué más que un embrión. A partir de AEG hemos visto en toda una serie de luchas posteriores, como a través del surgimiento de Comités o Comisiones reconocidas por la Asamblea se va abriendo camino este tipo de organismo, cuya progresiva coordinación y centralización por las exigencias de los combates generalizados, prefigura, en estadios superiores de lucha, la aparición de organos de dualidad de poder, instrumentos de las masas para la insurección, y base del poder proletario tras el derrocamiento de la burguesía.

Por otro lado, el masivo despliegue del aparato represivo, el cerco policíaco, a la empresa primero, y a los lugares de reunión de la Asamblea más tarde, hizo de la autodefensa una preocupación primordial de los trabajadores. Las salidas de las Asambleas en bloque, formando todo AEG un gigantesco piquete de autodefensa, resguardando a los obreros más combativos, y dispuestos a rechazar cualquier agresión de la policía, la Guardia Civil o BPS, fué un medio muy útil de protección durante muchos días, aunque posteriormente, al final de la huelga, cuando decreció la asistencia a las Asambleas no se consiguiese evitar la detención de varios trabajadores. A pesar de ello AEG queda como uno de los ejemplos prácticos de la necesidad de organizar la autodefensa frente a las fuerzas represivas como único medio eficaz de defender las luchas

cesidad que la escalada represiva, la - dena de crímenes de la Dictadura, pone= a a día y con grave urgencia en primer= ano.

Sin embargo el problema de la generali ción, las dificultades para la exten--- ón de la lucha para otras fábricas y em resas, para la puesta en pié de un am--- lio movimiento de solidaridad como el -- ue más tarde haría retroceder a la Dicta ura en los juicios de Burgos, o el que - compañaría al combate de SEAT, FERROL, o IGO, fué el principal escollo con que se nfrentaron los huelguistas. Era evidente ue para hacer retroceder a la burguesía, e precisaba una amplia movilización de - onjunto, pero para impulsar ésta, no --- xistía ni una organización marxista revo ucionaria con cierta implantación, ni -- na red de organismos extendidos y coordi ados, por lo menos a nivel de Tarrasa, - n los que se agrupasen los luchadores de ada empresa. Comisiones Obreras, en ple- a crísis, se veían numéricamente reduci- las y dominadas por la política colabora- cionista del PCE, centradas en los enla-- ces y jurados, y la negociación de conve- nios, incapaces de impulsar la moviliza-- ción de la lucha por métodos de acción di recta. Ni el PCE, ni las Comisiones de su dirección, hicieron nada para lanzar lu-- chas de apoyo, aunque militantes de Juven tudes apoyasen la huelga desde fuera com- bativamente. Por otro lado, las organiza- ciones marxistas revolucionarias, aunque= presentes, eran muy débiles para materia- lizar amplias tareas de movilización y -- apoyo.

En este contexto, después de varias -- semanas, las propias limitaciones de la - lucha aislada, la prolongada duración de= la misma, provocan la aparición del can-- sancio y agotamiento en determinados sec- tores. Los enlaces y jurados, escondidos= bajo las piedras hasta ese momento, ven - la oportunidad de poder hacerse con la di rección, para reintroducirla en los cau-- ces legales, ofreciéndose como mediadores para "dialogar" con la empresa y prestán dose al chantaje de la patronal (el ofre- cimiento de los capitalistas del Metal de un 20% de aumento de salario a cambio de= la normalidad). Esta ma iobra apoyada por el PCE ahondó la desmoralización de deter minados núcleos de trabajadores, abriendo brecha en la unidad mantenida hasta enton ces, iniciándose una cadena de reingre--- sos.

La franja más combativa, a pesar de es to, mantuvo la bandera de la lucha, pro-- longándola más allá de los límites que la correlación de fuerzas permitía, para al= fin, cuando se cumplían los dos meses de= huelga, tener que ceder ante la desigual- dad de fuerzas.

A pesar de que no se saldase con una - victoria, la lucha de AEG, con todas sus= limitaciones, ofreció a toda la clase --- obrera, de modo práctico, nuevas experien cias de organización y nuevos caminos de= lucha. En AEG se demostraba de forma pal- pable, como la lucha consecuente por las= reivindicaciones obreras, no podía respe- tar los cauces con que la burguesía trata de maniatar al movimiento obrero, que era posible y necesario enfrentarse a la Dic- tadura con métodos de organización y lu-- cha más radicales y eficaces. Aquí reside su valor de símbolo,precursor de los gran des combates que se han sucedido poste--- riormente.

Por otro lado, en la medida en que per mitió desenmascarar de forma nítida la na turaleza oportunista y reformista del PCE y demostraba la corrección de determina-- das consignas y formas de lucha y organi- zación propugnadas por la extrema izquier da, hizo posible una amplia audiencia de= las mismas, favoreciendo la polarización= hacia ellas de franjas de luchadores obre ros, creando así condiciones para un des- plazamiento de la correlación de fuerzas= a favor de los revolucionarios en el seno del movimiento obrero. Desplazamiento que si bien ha sido real, yha permitido la ex tensión y creciente influencia de los gru pos de extrema izquierda, ha sido grave-- mente obstaculizada por la política secta ria y ultraizquierdista de estos grupos - hacia el movimiento obrero organizado.

En general tras la huelga, la mayor -- parte de ellos concluyen o se reafirman,=

vista la criminal política liquidadora — del PCE, en la necesidad de construir organizaciones de obreros revolucionarios — al margen del reformismo (PCP; Comités de huelga; ISTA; la organización de la clase; Comunismo; Secciones Obreras Rojas... ...). Estas alternativas que de forma — erronea identificaban el rechazo de la política carrillista con la imposibilidad — de organismos unitarios y que dejaban en manos del reformismo la bandera de la unidad de la clase, en un momento en que sectores enteros de ella surgían a la lucha, se han demostrado absolutamente incpaces de preparar de modo consecuente la generalización y unificación de los combates de masas contra la Dictadura y el capitalismo.

2 de Junio de 1.972

Dos años después de AEG, muchas de las armas de combate proletario que allí se forjaron pertenecen ya a la totalidad de la clase obrera, y ni una sola de las propuestas organizativas que los distintos — grupos de extrema izquierda dedu eron o — creyeron ver confirmadas por la huelga de Tarrasa, siguen en pié. La lucha de clases que ha extendido por todo el país las Asambleas y Comités, los piquetes de autodefensa, los métodos de acción directa al margen de los cauces legales burgueses, — etc, ha barrido al mismo tiempo a las — COR, las SOR, los comités de huelga obrera y alguno de los grupos políticos que — fueron incapaces de rectificar sus errores de entonces (PCP, PC(Internacionalista)...). En esto están contenidas las lecciones de la lucha de AEG.

S.Artal



la prensa marxista revolucionaria

es un arma de la revolucion: difúndela,

discútela, colabora en su confección



LEE Y DIFUNDE

"PROLETARIO"

de Barcelona, Madrid,

Vallés, Valencia,...

TUCUMAN: la lucha de masas en la Argentina

NO ESPERA A LAS ELECCIONES

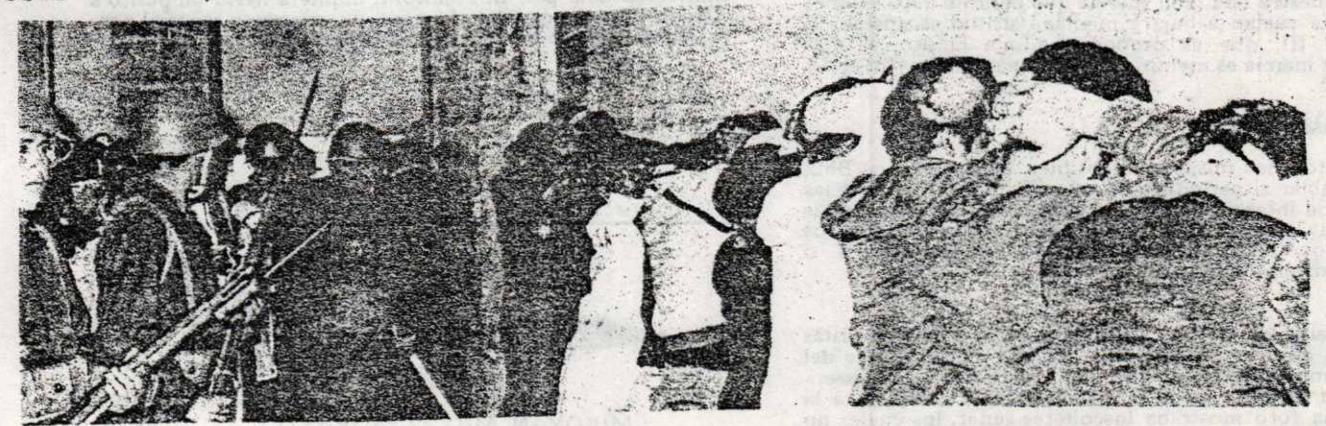
El cierre de los comedores universitarios de Tucumán por el gobierno del general Lanusse y el assesinato de un estudiante en los primeros enfrentamientos, ha iniciado una nueva ola de luchas en la Argentina. La solidaridad inmediata con los estudiantes de la Central Obrera de Tucumán, expresaba la madurez alcanzada por amplios sectores de la clase obrera argentina, su voluntad y su capacidad de dirección de la lucha de otros sectores, y contribuir a crear, al mismo tiempo, las condiciones para que una acción especialmente violenta de los estudiantes: la ocupación armada de la Escuela de Agronomía, no solo pudiera resistir durante unos dias el asalto del ejército, sino que fuera también comprendida y apoyada masivamente: las aclamaciones populares a los estudiantes detenidos después de la ocupación lo indican así con toda claridad.

La lucha de Tucumán, prolongada por el enfrentamiento de poblaciones enteras con el ejército (la ciudad de General Roca en Rio Negro) o la huelga general de la enseñanza contra una reforma educativa "tecnocrática, sectorializada y antipopular", significaban que en un momento especialmente grave de su historia -a solo unos meses de las primeras elecciones generales, tras seis años de dictadura militar- las masas argentinas están dispuestas a luchar y no confían más que en su propia lucha. Así la burguesía se ve obligada a sacar el ejército a la calle y toda la demagogia y todas las maniobras del general Lanusse para recomponer la unidad de esta columna vertebral capitalista, se ven amenazadas por el fracaso.

Se abre un periodo en que Argentina va a ser una de las claves de la situación política mundial y un punto de referencia fundamental para toda América Latina; esto y la complejidad de la misma situación interna (peronismo, fracciones militares dispuestas a seguir los pasos de la dictadura terrorista brasileña, caos económico...), hacen necesario un artículo especial de COMBATE. Pero desde ahora expresamos nuestra solidaridad con los obreros, trabajadores y estudiantes argentinos que están ya hoy en el único camino posible para la victoria: LA ACCION DIRECTA DE MASAS CONTRA LA DICTADURA MILITAR, LA BURGUESIA Y EL IMPERIALISMO, y con nuestros camaradas del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Argentina de la IVª Internacional).



R.T.



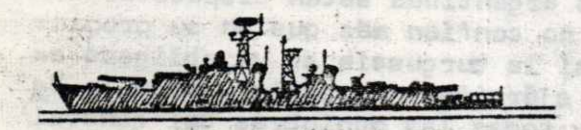
¡SI: LA RDV PODRIA FORMAR PARTE INVIOLABLE DEL TERRITORIO SOCIALISTA

LAS ARMAS QUE LA URSS NIEGA A LOS VIETNAMITAS

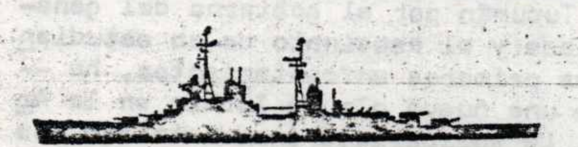
La 7 Flota Americana

Los combatientes vietnamitas se han enfrentado a veces a la 7 flota, dàndole a veces golpes importantes. Pero el caràcter excepcional mismo de esos ataques prueba que el material necesario para impedir a la 7 flota el cruzar tranquilamente por Tonkin no es poseido por la RDVN.

El famoso misil STYX que equipò a la marina egipcia e india no se ha visto aquî. De 7,5 metros de largo, estos misiles subsònicos tienen un alcance de 25 a 40 kilòmetros, un autodirector radar (una versiòn màs perfeccionada posee probablemente tambièn un autodirector infrarojo). El el Norte. 1972: comienzo de la segunda escalada. Entre ambas, la defensa militar de la RDVN no ha avanzado cualitativamente, he aqui una de las primeras evidencias con la que nos encontramos. En el mismo periodo, los medios militares USA han realizado importantes, tanto en potencia (empleo masivo de los B-52, de los que màs de la mitad del total se encuentra actualmente alrededor del Vietnam) como en calidad (perfectionamientos electronicos bombas guiadas por laser...)El puente Doumer habia resistido, ahora han sido suficientes varios dias para destruirlo.



Destructor ruso lanza misiles de la serie Kroupnié 1962-63. 3500 toneladas. 150 metros. velocidad 38 nudos. Misiles tierra-aire. 20 cañones anti-aereos. 2 lanza torpedos (triple):



Acorazado ruso de la serie Sverdlov. 1951. 15450 Toneladas. 220 metros. Estos barcos tienen una velocidad de 34,5 nudos y estan equipados de 12 cañones (3 por torreta). Algunos de estos barcos llevan lanza tropedos y otros minas en gran catidad. En algunos, dos torretas han sido reemplazadas por lanza misiles.

STYX ha sido declarado « perecido » en la revista internacional de defensa, pero sigue sin haber en Vietnam.

Determinados aviones podrîan tambièn atacar a los navìos màs fàcilmente que unos Mig 21 mal protegidos contra las defensas americanas y concebidos para la caza y no para el ataque por tierra y el apoyo tàctico. Ese es el caso de los Sukkhoi de tipo SU 7 (en servicio en Egipto antes de la guerra de los seis dîas) y SU 11 (en servicio en Egipto despuès de la guerra de los seis dîas). Pero èstos tampoco han sido vistos en Vietnam.

¿ Y los dragaminas ?

Los puertos nordvietnamitas son minados. Existen en Vladivostok, en el Pacîfico, barcos especialmente equipados contra esas operaciones. Son los dragaminas. Ya hace varias semanas que los puertos nordvietnamitas son bloqueados, y no hemos oîdo nada referente a que los dragaminas de Vladivostok fueran hacia Haifong, protegidos por la flota soviètica del Pacîfico.

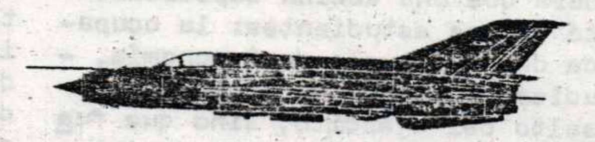
Segùn los expertos militares, Israel contarîa, en caso de necesidad con destruir las defensas del canal de Suez a base de cañonazos de largo alcance desde la orilla este del canal, para no poner en peligro a sus aviones por encima de sus defensas. Cada dîa, centenares de aviones pasan con pèrdidas mìnimas las fronteras de Vietnam del Norte...

El misil SAM II parece ser el mejor misil proporcionado por la URSS al Vietnam. Datando de 1951, es inutilizable por debajo de 1000 metros y al nivel de altitud de vuelo de los B52, muestra una gran inercia que permite a los aviones de caza que vuelan a baja y mediana altitud escaparse. El misil SAM III, que es proporcionado a Egipto, es màs ràpido y su inercia es menor. En el Vietnam no hay ni el SA 4 ni el SA 5.

La defensa antiaèrea

En cuanto a los misiles susceptibles de atacar a los B52, dejemos hablar al periodista de « Le Monde » : « Aparte las tentativas de intercepciòn de los B52 por Mig 21, excluidas debido a la presencia de Phantom de caza junto a los bombarderos, solo misiles sovièticos de tipo Ganef o Griffon podrîan modificar la situaciòn... ».

« Por falta de misiles apropiados, los norvietnamistas no pueden alcanzar a los B52 » (Titular de Le Monde del 14 de junio 72). En 1967 « Avant-GardeJeunesse » publicò un informe sobre la ayuda militar sovietica a la RDVN, una foto mostraba loscohetes ganef, los cuales no poseia Vietnam y de los que Le Monde señala la constante ausencia. 1965-1968: primera escalada USA en



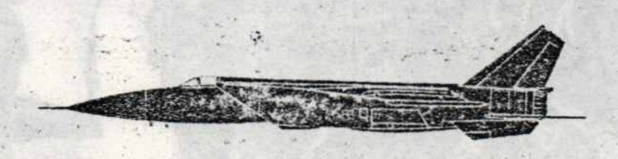
MIKOYAN MIG-21MF (FISHBED-J)

Los aviones de caza

Los americanos tienen en Vietnam sus mejores aviones...

El mejor caza proporcionado por la URSS al Vietnam es el Mig 21. La guerra de los 6 dîas en Oriente Medio demostrò su inferioridad frente a los Mirage franceses, los cuales son inferiores a los Phantom americanos. Su velocidad de vuelo es relativamente dèbil (Mach 2 a 2,1 contra Mach 2,5 a 2,6 para los F4-A ya inferiores a los F-4F, F-4E, etc....).

Y sin embargo, existe el Mig 23 que parece ser el mejor aviòn de caza en el mundo hoy. Vuela impunemente el Sinaî y, segùn los israelitas, ya es pilotado actualmente, en una tercera parte, proporcionados a Egipto, por egipcios. Es ininterceptable por un Phantom. inquieta hasta tal punto a Estados Unidos que han lanzado un programa especial para intentar alcanzar su retraso en esta materia...



MIKOYAN MIG-23 (FOXBAT)

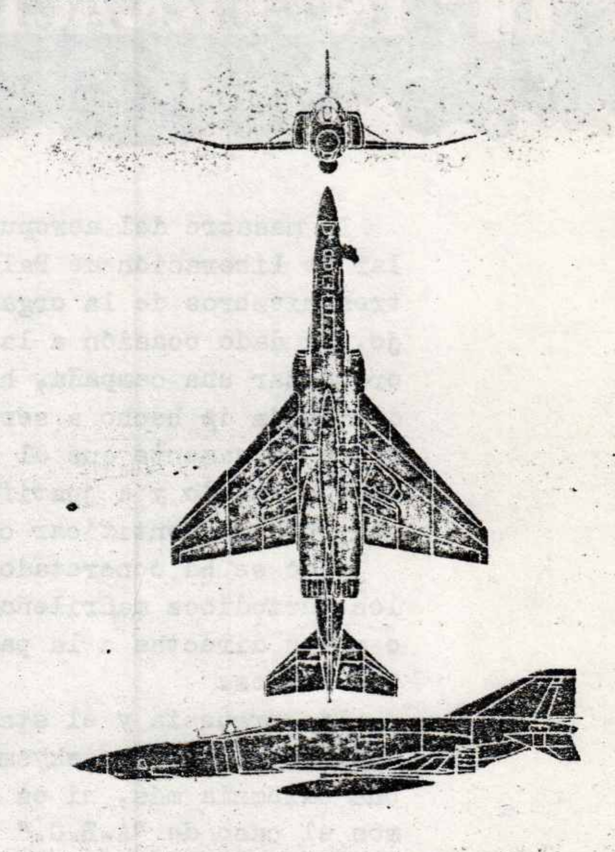
La escalada USA aumenta cada semana. Una de las principales centrales hidroelectricas acaba de ser destruida. Todos los relatos los confirman: Las victimas de los bombardeos se cuentan ahora por miles. Los diques son destruidos y los ciudades arrasadas. Pero nada de esto era inevitable « Es desolador, se atreve a gritar R. Andrieu en su editorial de L'Humanité del 13 de junio, pensar que todos los refinamientos de la tecnica son empleados no para alcanzar objetivos estrtegicos sino para aniquilar a la poblaciòn civil ». No es menos desolador, R. Andrieu, pensar que todos los refinamientos de la tecnica militar sovietica no son puestos al servicio del Vietman Socialista para su defensa. ¿Quièn se cree que la URSS estaria desarmada frente a los B-52? El Strategic Air Command prevee que un ataque por « saturaciòn » (o sea, con toda la aviaciòn USA) no permitiria el paso màs que del 2% al 3% de los aparatos. La realidad es que la URSS ha puesto menos energia en responder a la escalada USA, que en invadir Checoslovaquia. La realidad es que ha proporcionado a Egipto un armamento cualitativamente superior al que envia al Vietnam. China y la URSS son culpables de traiciòn por haber entrado en el juego de la coexistencia pacifica que les propuso Nixon. La URSS es doblemente culpable ya que hubiera podido, y puede, hacer inviolable el cielo del Vietman socialista.

Lo que es necesario entender es que seria suficiente un puente aereo uniendo durante algunos dias Vladivostocle con Vietnam (incluso conturnado la China por el Pacifico si fuese necesario) para elevar de un modo definitivo la capacidad defensiva del Vietnam del Norte. Ningùn obstaculo tecnico se opone a esto. No hay màs que un obstaculo politico: La coexistencia pacifica. Y un conjunto de intereses en juego: los de la burocracia estalinista de la URSS.

Todo militante revolucionario siente desprecio y disgusto ante los que se proclaman solidarios con el Vietnam heroico, que se apiadan de sus muertos, pero le niegan los medios de defenderse y vencer. El imperialismo USA lanza a la batalla sus tecnicas màs avanzadas. La URSS proporciona un material considerado como caduco en las revistas militares. Sabemos que esta ayuda, incluso avaramente dosificada, es importante para los vietnamitas y que podemos actuar de manera que sea mejorada. Es por lo que siempre proponemos la unidad màs amplia en defensa de la revoluciòn vietnamita. Pero sabemos tambièn sacar las lecciones politicas de vuestras traiciones.

McDONNELL DOUGLAS RF-4E PHANTOM II

Dimensions: Span, 38 ft 4¾ in (11,70 m); length, 62 ft 10½ in (19,20 m); height, 16 ft 3¼ in (4,96 m); wing area: 530 sq ft (49,2 m²).



R.

COMU-NISMO lee y discute

DE PROXIMA APARICION:

* «VIETNAM, LAOS, CAMBOYA, UN MISMO COMBATE!»
* «TROTSKY MARXISTA» - DE D. AVENAS -

LA MATANZA DE TEL-AVIV Y LA IVª INTERNACIONAL

La masacre del aeropuerto de Lod, organizada por el Frente Popu lar de Liberación de Palestina (FPLP) y llevada a la practica por= tres miembros de la organización terrorista japonesa Ejercito Ro— jo, ha dado ocasión a la prensa burguesa y obrera reformista para= orquestar una campaña, hipocritamente pacifica y "humanitaria", — destinada de hecho a servir de covertura a la violencia y el terro rismo permanente que el capitalismo practica contra los pueblos de todo el mundo y a justificar la caza de "izquierdistas", a los que se procura identificar con la barbarie consumada en Tel Aviv.

Esto se ha concretado en algunos casos -la revista "Triunfo", — los periodicos madrileños "Pueblo" y "A.B.C."...- en alusiones más o menos directas a la participación de la IVª Internacional en estos hechos.

La burguesia y el stalinismo llevan más de 40 años mintiendo y= calumniando al trotskysmo: no nos coge, por tanto, desprevenidos,= una calumnia más, ni es esta especialmente importante. Si exceptua mos el caso de "A.B.C." y de ese repugnante fascista que firma Alfredo Semprún -cuya serie "Vietnam underground", iniciada el 4 de= Julio merece, y va a obtener, un tratamiento especial en COMBATE y fuera de COMBATE- las alusiones son de poca importancia. En todo - caso, es preciso señalar -previamente a la nota del camarada Ge—— rard Vergeat de la Ligue Communiste (Sección Francesa de la IVª In ternacional) que publicamos a continuación- que la IVª Internacional ni tiene absolutamente nada que ver con la matanza de Lod, ni= se une al coro de lamentos reaccionarios y cinicos de los verdaderos responsables, directos o indirectos, de que se produzcan accio nes como esta. (Nota de Redaccion)

* * *

La ejecución de la masacre del aero—— puerto de Tel-Aviv, indica un nuevo paso= adelante del terrorismo, que ha alcanzado ya un grado de desarrollo y aplicación —— próximo a la locura. Debe ser rechazada y condenada. Pero es necesario precisar qué significa rechazar y condenar esta acción.

Lo que debe ser condenado es la forma= de acción terrorista elegida y organizada, no el derecho de los palestinos a recu—— rrir a acciones violentas. Esta acción di rige el fuego de la propaganda sionista - contra todos los que luchan -incluso en - el interior de Israel- contra el sionis—— mo, por el derecho de los palestinos a la autodeterminación, por la desaparación de las estructuras estatales sionistas de Pa lestina. Esta acción sirve para alimentar intensamente la propaganda sionista antiárabe, que se apoya en actos de este tipo, utilizando una serie de reflejos de pánico, mantenidos artificialmente.

Mientras progresa muy lentamente la — conciencia política anti-sionista en Is—— rael, este aliado potencial y vital para= el desarrollo de la resistencia palestina y la revolución árabe, deberá pagar un al to precio por esta acción y sufrirá los - ataques de la reacción sionista.

Hay que deducir de todo ello que el —

PLP no considera necesario en absoluto -a alianza de las masas judias y árabes pa a vencer al sionismo, ya que a través de a masacre empuja a las masas judias en --os brazos sionistas. Esta acción no es en odo alguno una acción de clase, ni desde l punto de vista palestino, ni desde el -udío.

<u>¿Quién ha creado las condiciones del te rrorismo en tierra palestina?</u>

Es demasiado fácil y demasiado hipócri-a utilizar esta acción del FPLP para ha--er sonar las campanas de la contrarrevolu ión del racismo anti-árabe, para crear un lima de terror e inseguridad local e in--ernacionalmente con el fin de justificar a caza de rojos y las medidas policiales le restricción de las libertades democráti as fundamentales.

No son los palestinos los responsables del terrorismo; lo son los sionistas y ---uienes les han ayudado a expulsar por la uerza y el terror a las masas palestinas le su tierra para crear allí el estado co-lonialista israelí. El derecho no está del lado israelí, sino del lado palestino.

Moshe Dayan, durante la guerra de los -seis días en Junio del 67, continuando la política de los dirigentes sionistas de --los decenios anteriores, asesinó a milla--res de palestinos, vació la ciudad de Ku--neitra en Siria de sus 50.000 habitantes, dinamitó las casas de los palestinos ----opuestos a la ocupación sionista. ¿Quién es el responsable del terrorismo? ¿Quién lo ha creado?.

Desde hace cerca de 25 años, al care--cer del reconocimiento de sus derechos de mocráticos fundamentales, los palestinos solo han tenido el derecho a la violencia para hacerse escuchar, porque la violen--cia se utilizaba para eliminarlos y enmu-decerlos.

Trotsky escribía en 1.935: "La histo-ría no ha encontrado hasta ahora otro me-dio para hacer avanzar a la humanidad que oponer en cada ocasión a la violencia de las clases condenadas, la violencia de la clase progresiva". El pueblo palestino es tá en el campo de la clase progresiva, --los sionistas en el otro.

GERARD VERGEAT

FRANCO-POMPIDOU: un mismo combate.

LA PROHIBICION DE *MUNDO OBRERO* EN FRANCIA

Resucitando una antigua ley olvidada --que impide la difusión legal en Francia de publicaciones extranjeras ilegales en su país de origen- el gobierno francés ha dado otra "prueba de amistad" a la Dicta-dura franquista, prohibiendo "Mundo Obre-ro", órgano del PCE.

Trás la persecución sistemática -y el internamiento o la expulsión- de revolucio narios vascos de diversas tendencias polí ticas, el pacto policíaco franco-español continúa dando muestras constantes de lo que ambas burguesías entienden por "rela-ciones fraternales" o "progresiva incorpo ración de España a Europa".

Ante agresiones de este tipo, la res--puesta de los revolucionarios debe elimi-nar cualquier sectarismo. "Mundo Obrero" es una publicación nefasta, una de las ar mas fundamentales de la burocracia stali-nista para el desarme político del prole-tariado en el Estado español y en las zo-nas de emigración, PERO SU PROHIBICION ES UN ATAQUE BURGUES AL MOVIMIENTO OBRERO EN SU CONJUNTO y debe actuarse en consecuen-cia.

Los trotskystas luchamos por la libre expresión de todas las tendencias políti-cas obreras -incluso las reformistas- en el seno de las CCOO y fuera de ellas, en el Estado español y fuera de él.

Luchar por la libre difusión de "Mundo Obrero" no es "hacerle el juego a Carri--llo", como sin duda pensarán y dirán la -mayoría de las "astutas" direcciones mao-istas, es luchar de hecho por la libre di fusión de toda la prensa obrera. Por esto la L.C.R. estaría dispuesta discutir cual quier propuesta de unidad de acción en es te sentido.

C.R.



VIETNAM

Aunque convencido de la imposibilidad de una victoria militar en Vietnam, el imperialismo estadounidense ha reemprendido con nuevas fuerzas su "escalada" en los frentes diplomatico y militar. No son solo objetivos de destrucción total lo que con ello persiguen, sino fundamentalmente obligar a los combatientes indochinos a un"compromiso razonable", a doblar la rodilla cuando la victoria es proxima. Veamos como....

EL FRENTE MILITAR:
¿HACIA EL GENOCIDIO INDISCRINADO?

La escalada yanky en este terreno es cada dia más criminal. Despues del minado de los puertos nordvietnamitas, los bombardeos masivos sobre objetivos civiles en la RDVN, en especial sobre Hanoi y Haifong, se suceden dia tras dia con renovada ferocidad.

Hospitales, barrios enteros,... se ven reducidos a cenizas. Centenares de nuevos cadaveres se suman al haber de la administración Nixon. La provincia de Quang-Tri, el Delta del Mekong, la zona de An-Loc,... .. todas las regiones nuevamente liberadas, sufren sistematicos bombardeos que buscan la destrucción total, con todos los medios que proporciona la elevada tecnologia yanky.

Pero, ni eso basta ya a los asesinos imperialistas. Al tiempo que en las bases yankys de Kayoto y Okinawa en Japon se realizan entrenamientos de carga de ojivas nucleares en B-52, esos mismos B-52 que bombardean sistematicamente los diques maritimos y fluviales de la RDVN (Nam-Cuong Nam-Dinh), sobre los embalses (Thac-Bac,.. ..,), y sobre todo el sistema de diques del rio Rojo. Estos bombardeos ponen en peligro la vida de gran parte de la población del norte del Vietnam. Los B-52 arrojan sistematicamente sus bombas sobre el filo de estos diques, debilitando sus cimientos, con lo que estos corren el riesgo de desmoronarse en cualquier momento, provocando el genocidio por inundación de más de 15 millones de vietnamitas. El resultado del desmoronamiento de los diques seria cien veces mayor que el lanzamiento de bombas nucleares sobre el territorio de Vietnam.

Solo una acción decidida de todos los pueblos del mundo, de todos los revolucionarios podra detener el brazo asesino de los imperialistas. Como decia la resolucion del Secretariado Unitario de la IVª Internacional del 10 de Mayo,"!Todos a la calle para gritar nuestro apoyo increbantable al heroico pueblo vietnamita, nuestra firme oposición a la agresión contra revolucionaria del imperialismo americano!" .

MOVILIZACION PERMANENTE MIENTRAS UNA SOLA BOMBA SIGA CAYENDO SOBRE INDOCHINA.
DETENGAMOS EL GENOCIDIO YANKY.

LA BATALLA DE LAS NEGOCIACIONES.
¡NO A UN NUEVO GINEBRA !

Frente a la escalada yanky, la ayuda militar del llamado "campo socialista" no parece reforzase. Lejos de ello, nada indica que la URSS haya enviado los buques y el material que pueden permitir limpiar de minas los puertos nordvietnamitas. Mientras que Egipto dispone de aviones Mig-23 ultimo modelo, los pilotos nordvietnamitas deben enfrentarse a los poderosos Phantoms yankys con los viejos Mig-21. China invoca la saturación de su red ferroviaria...y hace caer la responsabilidad sobre la URSS. Mientras buques sovieticos son bombardeados y un marino muerto -sin que la prensa de la URSS informe-, Nixon visita a Podgorny y Breznef. Las presiones diplomaticas sobre los combatientes vietnamitas son cada dia más intensas. Kissinguer vuelve a Pekin, Podgorny visita Hanoi con el objetivo de (segun Victor Louis, periodista sovietico "oficioso" del estilo de "nuestro" Emilio Romero) "poner fin a las hostilidades sobre todos los frentes de Indochina con el fin de que las nego-

¡NINGUN ACUERDO A ESPALDAS DE LOS COMBATIENTES VIETNAMITAS!

ciaciones puedan proseguir. Los observadores en Moscu piensan que si los nordvietnamitas y sudvietnamitas pudieran detenerse en sus posiciones actuales, podria seguir a esto un periodo de apaciguamiento suceptible de conducir a un referendum o a nuevas elecciones en Vietnam del Sur" (18,19 de Junio) !La propuesta de Podgorny es más proxima a la de Nixon que a la del GRP!

Los comunistas vietnamitas e indochinos han asumido las lecciones de Ginebra en 1954, donde bajo la presión de Chu en Lai y Molotov, aceptaron una partición del territorio de Vietnam mucho menor que las zonas ya liberadas, sin proporción alguna con la correlación de fuerzas existentes, y aceptando desmantelar la estructura politico-militar del Viet-Minh en el Sur. Los revolucionarios indochinos pagaron así su tributo a la cohesistencia pacifica que entonces empezaba a instalarse entre los "grandes".

Mas hoy la situación es distinta, "esta vez nosotros iremos hasta el final del camino; no cometeremos los errores de 1954" han declarado los dirigentes nordvietnamitas a Suhanouk. Sihanouk mismo decia ultimamente en Bucarest que "una nueva conferencia Internacional sobre Indochina, del genero de la que tuvo lugar en Ginebra en 1954 no conduciria seguramente a la solución de los problemas, conforme a los intereses vitales de los pueblos indochimos".

Los planes de Nixon intentan garantizar el mantenimiento de la influencia imperialista en el nuevo gobierno "neutro". El alto el fuego inmediato debe permitir bloquear la ofensiva revolucionaria. La retirada de las tropas USA se acompaña con un reforzamiento del ejercito fantoche y el mantenimiento de potentes bases yankys en las fronteras, prolongando más alla del alto el fuego la amenaza de genocidio. El mantenimiento del regimen de Thieu hasta las elecciones, viene a prolongar el encuadramiento policiaco militar de la población y la actividad terrorista de los equipos del "plan Phoenix". El "control internacional" debe permitir robar la victoria a los combatientes vietnamitas e impedir la extensión de la revolución a todo el sudeste asiático.



Para imponer este plan, Nixon cuenta con el efecto destructor de la escalada militar y con las presiones "comprensivas" de las burocracias sovietica y china sobre sus"hermanos"vietnamitas. Pero todo esto puede estallar gracias a la firmeza ejemplar de los combatientes indochinos. Entre el viaje de Nixon a Pekin y el de Moscu lanzaron su ofensiva de primavera. En el momento del viaje de Podgorny a Hanoi y Kissinguer a Pekin, recrudecen sus ataques sobre Hue y destruyen la "vietnamizacion" en el Delta del Mekon.

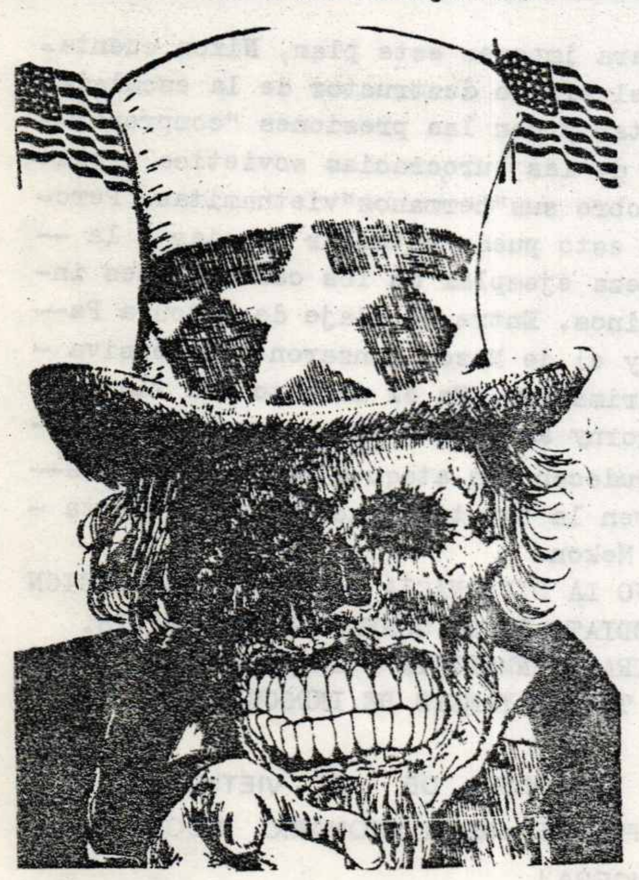
ABAJO LA DIPLOMACIA SECRETA, REANUDACION INMEDIATA DE LA CONFERENCIA DE PARIS.
RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LAS TROPAS YANKYS DE INDOCHINA.

LA RESPUESTA DE LOS VIETNAMITAS.
EL FRENTE REVOLUCIONARIO INDOCHINO VENCERA!

A las presiones de sus "amigos" sovieticos y chinos, llamandoles a buscar un "com-

promiso razonable" del que ellos serian garantes (!Ese es el sentido de tanto viaje!), el Gobierno Revolucionario Provisional responde con extrema claridad en su declaración del 10 de Mayo, en la que ademas de recordar que la guerra es un asunto a negociar directamente entre los vietnamitas y los yankys en Paris, sin ingerencias de ningun tipo, afirman: "El pueblo de Vietnam del Sur tiene suficiente decisión y fuerza para persistir e impulsar su justa guerra de resistencia hasta la victoria total. En conformidad con el espiritu de la declaración conjunta de la conferencia Cumbre de los Pueblos Indochinos, el pueblo sudvietnamita, codo con codo con los pueblos hermanos de Camboya y Laos, esta resuelto a derrotar totalmente la "Doctrina Nixon" y a reconquistar la independencia y la libertad para cada pueblo indochino".

Es en este sentido que hay que situar la propuesta en 7 puntos del GRP, en especial los dos primeros -que ellos mismos subrayan- la retirada incondicional de todas las fuerzas yankys en una fecha fija, la retirada de Thieu, el desmantelamiento del aparato represivo y el fin de toda ayuda militar, la formación de un"gobierno de coalicion" (GRP, parte de la administración de Saigon, neutralistas) y la celebración de elecciones libres a una Asamblea Constituyente.



NUESTRA SOLIDARIDAD MILITANTE

La Cuarta Internacional apoya al FNL a pesar del caracter pequeño burgues de su programa, que esta en contradicción con su practica real; a la vez que mantiene reservas con la tactica de la dirección vietnamita respecto a la mas o menos fantasmal "burguesia nacional .

No obstante nosotros creemos que la aplicación de los 7 puntos del GRP contiene las condiciones de una real autodeterminación del pueblo sudvietnamita, a la vez que son un arma importante de la "batalla diplomatica". Y esto a pesar de mantener nuestras reservas con el modo como estan formuladas, que expresa a nuestro entender graves riesgos de degeneración, a la vez que les corta posibilidades de estructuración de un movimiento revolucionario urbano. que educa a las masas vietnamitas y a la vanguardia internacional en una falsa perspectiva "etapista" , dificultando con ello la constitución de un potente movimiento internacional de solidaridad. Pensamos que el lenguaje diplomatico no justifica este tipo de formulaciones ambiguas (Recordar las posiciones de Lenin y Trotky en Brest Litowosk). ¿ Porque no decir explicitamente que la reunificacion de los dos Vietnam no es posible más que en el marco de un Estado Obrero?, ¿Porque no expresar claramente las opiniones del Partido en el seno del Frente?,...¿A quien se pretende engañar con ello?.

Mas, todo ello no nos impide ver claramente que a diferencia de -954 el FNL guarda intacta su infraestructura politico-militar, mientras que la administración y el ejercito fantoche se verian privados del apoyo que artificialmente se les insufla desde el exterior; asi como que con ello los revolucionarios permitiran, a la real relación de fuerzas en el seno de la sociedad vietnamita entre las fuerzas de la revolución y de la contra revolución jugar libremente. Aunque no existente, la base social del regimen fantoche es debil, y total y absolutamente dependiente

e la ayuda imperialista, tanto militar— ente como en el terreno economico.

Esta realidad se expresa en el inicio= la continuación de la ofensiva, a pesar e la escalada imperialista y la presion= e la URSS y China, en la insistencia ma- hacona de que la guerra es un asunto en- re vietnamitas y americanos que solo pue en discutirse en la Conferencia de Paris in ninguna otra presencia. Pero de modo= ás claro ello se expresa en el tipo de - dministración que el FLN instaura en los erritorios liberados. Quang Tri puede — er un ejemplo, según el número 150 del - rgano central del FLN, Sud-Vietnam en - ucha . "Todos los bienes pertenecientes= los yankys y a las autoridades fanto—— ches son confiscados y devienen en propie lad del pueblo... Todos los habitantes de Quang Tri se convierten en patrones colec tivos de su tierra natal, así como de su= propios destinos, desde el punto de vista material y moral... Nacido en el fuego de la lucha revolucionaria, en el curso del= proceso impetuoso de las ofensivas e insu rrecciones, el poder revolucionario de — Quang Tri, organizado completamente a es- cala de una provincia liberada, constitu- ye la imagen viva del gobierno revolucio- nario nacional y democrático sudvietnami- ta, un gobierno auténtico del pueblo y pa ra el pueblo..."

! La revolución vietnamita no puede — quedar aislada ! ! Manifestemos nuestro - apoyo con todas las formas posibles !! No hay vacaciones ni descanso para la solida ridad con la Revolución Indochina !

APOYO A LOS SIETE PUNTOS DEL G.R.P.

VIETNAM, LAOS, CAMBOYA, INDOCHINA VENCERA

VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA INDOCHINA

3 de Julio de 1.972   Pedro Chueca



¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



AÑO II - Nº 10

* ESPAÑA: ESLABON DEBIL DE LA EUROPA CAPITALISTA

* CHINA: LA REVOLUCION INCONCLUSA

ESPAÑA



ESLABON DEBIL DE EUROPA CAPITALISTA

1.

En un editorial titulado « El crepùsculo del franquismo », la revista « Cuarta Internacional » hizo en enero de 1971 el balance del ascenso de las luchas de las masas trabajadoras españolas, desde la huelga de Asturias de 1962 a la lucha victoriosa de diciembre de 1970 contra la condena a muerte de los seis acusados vascos del proceso de Burgos. Ese balance describe los mecanismos que conducen hacia la revolución socialista en España :

-A pesar de un crecimiento econòmico acelerado en la dècada de los años 60 -subproducto de la expansiòn de la economìa imperialista en Europa occidental- la burguesìa española ha sido fundamentalmente incapaz de eliminar de su sociedad los desequilibrios que provocan las contradicciones sociales màs explosivas que en cualquier otra parte de Europa : el bajo nivel de vida del proletariado ; la crisis permanente de las regiones agricolas màs pobres ; la falta de competitividad de la industria española en el mercado capitalista internacional ; el subdesarrollo enorme de los servicios sociales, etc.

-El efecto objetivo del crecimiento econòmico ha sido un retraso de la explosiòn social pero al mismo tiempo un reforzamiento numèrico importante del proletariado, su rejuvenecimiento y su capacidad para superar poco a poco el trauma de la derrota en una guerra civil sangrienta. Le ha ofrecido igualmente aliados importantes en una masa estudiantil en ebulliciòn y en capas de tècnicos y de trabajadores intelectuales que se radicalizan progresivamente.

-La combinaciòn de los dos factores antes citados hace que la burguesìa española no puede permitirse el lujo de un restablecimiento de un règimen de democracia parlamentaria ni siquiera de un règimen de tipo gaullista. Toda conquista de libertades democràticas por las masas trabajadoras conduciria a luchas de una amplitud explosiva y de alcance revolucionario. De ahì el fracaso fundamental de todas las tentativas de « liberalizaciòn » gradual del règimen franquista, incluso bajo la forma de una monarquìa semiconstitucional, ilusiòn que incluso el diario llamado irònicamente « Pravda » ha reproducido hace poco por enèsima vez en sus columnas.

-En esas condiciones, la orientaciòn fundamental del capitalismo español tenìa un objetivo fundamental : un fraccionamiento y una canalizaciòn de las luchas obreras hacia objetivos puramente econòmicos e inmediatos. La polìtica de las direcciones tradicionales del proletariado español, principalmente la del PC, ha ayudado objetivamente a alcanzar ese propòsito durante todo un periodo. La apariciòn de formas de lucha màs duras, màs politizadas y màs generales, y todo ello pese a una represiòn creciente, marca tambièn el fracaso de esa orientaciòn. Todos los caminos de la burguesìa parecìan conducir hacia una maduraciòn del ascenso revolucionario.

Los principales rasgos de la evoluciòn econòmica, polìtica y social en España durante los quince meses que han pasado desde enero de 1971 confirman enteramente ese anàlisis.

El año 1971 se ha visto marcado por un estancamiento pronunciado de la economìa española. Al mismo tiempo, el alza del coste de vida ha superado todos los rècords de los ùltimos años : en los medios bancarios no se duda en cifrar el alza de precios en una media de màs de 15% en 1971. El hecho de que en un paìs como Espana se produzca tambièn una combinaciòn de estancamiento y de inflciòn dice ya bastante sobre la fragilidad de sus estructuras econòmicas.

La deterioraciòn de la situaciòn econòmica del capitalismo internacional afectarà màs duramente a una economìa relativamente marginal como la de España. El empleo de los trabajadores españoles en Alemania occidental y en otros paìses pequeños tributarios de la economìa de Alemania occidental, se ve amenazado por la recesiòn que se produce en estos paìses. Pero en España mismo el aumento del paro se està precisandò. El

tercer « plan de desarrollo » (1972-75) solo prevee un aumento del número de empleos en un 1% al año, menos que el crecimiento demográfico y mucho menos que el aumento de la oferta de fuerza de trabajo, que es mayor no solo debido al crecimiento demográfico sino también al éxodo rural, con la ruina de los pequeños artesanos y con las medidas de racionalización que empiezan a multiplicarse en la industria. Hay que señalar por otro lado que los objetivos en torno a la creación de nuevos empleos del segundo « plan de desarrollo » no fueron alcanzados. Según las mismas estadísticas oficiales, el aumento del número de empleos no alcanzó más que 0,9% por año durante el período de 1968-71 en lugar del 1,3 previsto ; prácticamente, esto significa 150.000 empleos menos de los previstos en 1971.

La crisis de la agricultura en las regiones pobres y la de los minifundios siguen produciéndose, acentuando la concentración de las tierras, la proletarización del pequeño campesinado y el éxodo rural. Basta constatar que en 1970 la masa del campesinado, que representa todavía cerca del 30% de la población activa, solo contribuye en un 14% a la renta nacional. Si quitamos de ese 14% las rentas de los grandes propietarios agrícolas y de los nuevos « kulaks », podemos hacernos una idea de las rentas miserables a las que está condenada la masa del pequeño campesinado.

La ausencia de toda « liberalización » política se ha hecho cada vez más patente. En lugar de un « progreso modesto » hacia un régimen « europeo » en el que sueñan todos los reformistas españoles, es una regresión hacia una dictadura más rígida la que marcan principalmente la adopción de la ley sobre la « seguridad pública », el « no » seco de Franco a toda constitución de asociaciones políticas legales, el reforzamiento de la censura, la prolongación de las « leyes de excepción ».

Juan Carlos tiene que asegurar la permanencia del franquismo sin Franco. La agitación abiertamente fascista e íntegrista de los grupos de « Cristo Rey » dirigidos por Blas Piñar no puede ocultar más que a los ciegos voluntarios ese endurecimiento del régimen mismo. Se manifiesta de la manera más evidente por la orden repetida de disparar sobre los huelguistas. Después de los disparos de Granada, después del asesinato de un huelguista de la construcción en Madrid, después del asesinato de un obrero de SEAT en Barcelona, son dos huelguistas de los astilleros de El Ferrol quienes son asesinados por la dictadura.

Ese endurecimiento de la represión se explica por la amplificación de las luchas de masas, principalmente de las luchas obreras. El hecho más impresionante y más importante para comprender las tendencias fundamentales de la evolución en España, es que la clase obrera ya no se deja intimidar por esa represión agravada, del mismo modo que no se ha dejado engañar por las concesiones económicas o las promesas de « liberalización » en la fase precedente. Al endurecimiento de la represión, los trabajadores responden y responderán cada vez más con una extensión, una politización y un endurecimiento crecientes de su combate. En ese sentido, se precisa claramente en España **el ascenso de luchas de naturaleza objetivamente revolucionaria.**

2.

Las principales etapas que jalonan el ascenso del movimiento de masas en España desde enero de 1971 a marzo de 1972 son bien conocidas : movimiento por el boicot a las elecciones sindicales ; la huelga de la construcción en Madrid ; la huelga nacional de los empleados de banca ; la huelga de Asturias ; las huelgas duras en Pamplona y en Vitoria (Michelin), ésta última de 42 días ; la huelga con ocupación de las fábricas SEAT de Barcelona y la huelga de solidaridad de casi 100.000 trabajadores catalanes contra el asesinato de un obrero de SEAT en el momento de desalojar la fábric ; la agitación estudiantil nacional centrada sobre la huelga de los estudiantes de Medicina, encontrando su punto culminante en Madrid ; los movimientos reivindicativos que han acompañado la renovación de muchos convenios colectivos durante el primer trimestre de 1972 ; la huelga explosiva de los obreros de los astilleros de El Ferrol en Galicia, que condujo a una auténtica batalla callejera entre las fuerzas represivas y los trabajadores.

La simple enumeración de estas luchas indica a la vez su tendencia a extenderse a todo el país y a todas las categorías de las masas trabajadoras. La participación de capas de las « nuevas clases medias », ya visible el año anterior, se ha precisado más con la participación de los médicos jóvenes en la revuelta de los estudiantes contra la « ley de enseñanza ». En esa misma ocasión, y sobre todo el día de las manifestaciones a escala nacional contra esta ley, el 14 de febrero de 1972, los estudiantes de secundaria, por primera vez en España, han salido masivamente a la calle. Si bien en el resto de la Europa imperialista el Capital ha conseguido europeizarse más rápidamente que la clase obrera, en España sin embargo la lucha reivindicativa de las masas adopta más rapidamente las formas avanzadas de lucha del resto de Europa antes de que la burguesía haya podido adoptar su técnica industrial y la organización económica prevalente.

Además de esa tendencia a su extensión y a su politización, las luchas obreras españolas de 1971-72 han tenido tres características fundamentales que las acercan por otro lado a luchas semejantes del proletariado europeo.

Los objetivos y lìmites fijados no sòlamente por el règimen franquista sino por toda la patronal en la polìtica salarial han sido en general desbordados en todas las partes donde los trabajadores han preferido la acciòn directa al « arbitrio » de los « sindicatos » de Estado. Si bien los siderurgistas de Altos Hornos de Bilbao han debido contentarse con un aumento de los salarios nominales de un 11% por tres años, mientras que las cifras publicadas por el Banco de Madrid evalùan el aumento del coste de vida para los años 1970 y 71 en un 35%, la polìtica salarial del règimen ha conocido sin embargo un semifracaso allì donde las agitaciones y las huelgas han podido lanzar a la balanza la combatividad creciente de la clase obrera.

Los trabajadores han optado espontàneamente por reivindicaciones unitarias, que los grupos revolucionarios han propugnado incansablemente : aumentos iguales para todos, 450 pesetas de salario mìnimo diario, etc. Dentro del mismo espìritu de reforzamiento de la solidaridad de clase, la consigna de la reintegraciòn de los trabajadores despedidos juega cada vez un papel cada vez màs importante en la agitaciòn obrera.

Estrechamente ligada a esa elevaciòn del nivel de conciencia de clase, surge la adopciòn de formas de acciòn a la vez màs militantes y màs basadas en la democracia obrera. La agitaciòn y la huelga estàn marcadas por la realizaciòn de asambleas generales de trabajadores. Comitès màs amplios y responsables ante las asambleas, sustituyen durante la agitaciòn a las comisiones obreras restringidas y permanentes. Hay ya algunos ejemplos en los que la reivindicaciòn de los marxistas revolucionarios de ver a esos autènticos comitès de huelga convertirse en responsables ante las asambleas generales y por tanto revocables por ellas, comienza a traducirse en la pràctica por los trabajadores. Por otro lado, la apariciòn de piquetes masivos de extensiòn de la huelga, que se dirigen a fàbricas vecinas o de la misma rama industrial para generalizar la lucha, debe ser subrayada.

Es en El Ferrol donde la radicalizaciòn de las luchas obreras ha alcanzado una verdadera cualidad nueva. Sufrir pasivamente la represiòn de la dictadura aùn màs feroz con la orden de disparar contra los manifestantes y los huelguistas, se hacìa cada vez màs inaceptable para el proletariado español. En 1971, son sin embargo solamente los grupos revolucionarios de vanguardia, en primer lugar nuestros camaradas de la **Liga Comunista Revolucionaria,** quienes lanzan la consigna de los piquetes de autodefensa y quienes empiezan a aplicar en manifestaciones-relàmpago forzosamente restringidas la pràctica de esos piquete s. Durante el desalojamiento por la Guardia Civil de las fàbricas SEAT de Barcelona ocupadas por los trabajadores, ha habido reflejos de autodefensa, pero la masa obrera ha vacilado en emprender la lucha en el terreno poco favorable de una empresa rodeada por el enemigo.

Por el contrario, cuando la violencia represiva se desencadenò en las calles de El Ferrol contra los huelguistas de los astilleros, èstos no solo respondieron sino que pasaron a la contraofensiva y consiguieron barrer a las fuerzas represivas de una parte de la ciudad. Si bien ha habido dos obreros muertos, ha habido tambièn muchos policias en el hospital. La electricidad, el gas, el agua han sido cortados por los huelguistas cuya lucha adoptaba el aspecto de una huelga general en toda la ciudad. Las mejores tradiciones pasadas del proletariado español, el màs revolucionario de Europa, han subido bruscamente a la superficie de nuevo, reforzadas y enriquecidas por las duras enseñanzas de las derrotas pasadas : ante todo, una desconfianza profunda hacia los aparatos burocràticos y un sentido reforzado de la autonomìa y de la solidaridad de clase.

3.

Endurecimiento de la dictadura, por un lado ; respuestas cada vez màs duras de las masas trabajadoras, por otro : las lìneas generales de la evoluciòn social y polìtica en España quitan toda credibilidad a la polìtica fundamental del PC, orientada hacia un reemplazamiento pacìfico y en frìo del règimen franquista, a la bùsqueda de una colaboraciòn con la burguesìa, los monàrquicos e incluso una fracciòn del ejèrcito.

En una entrevista concedida a la revista del PCF « La Nouvelle Critique », Santiago Carrillo, secretariogeneral del PCE, ha descrito ese proyecto con un cinismo que roza con la ingenuidad. La burguesìa española , dice, no dispone ya de ninguna fuerza polìtica con la cual pudiese colaborar en el marco de un règimen parlamentario. En el pasado, la socialdemocracia ha jugado ese papel ; hoy el PCE propone su candidatura para cumplir la misma funciòn.

Toda esta orientaciòn estaba fundada en la esperanza de una transiciòn en frìo, por la simple presiòn de las masas, del règimen franquista hacia una democracia parlamentaria burguesa, en colaboraciòn con laburguesìa y garantizando solemnemente la protecciòn de su propiedad y de sus beneficios. Su funciòn objetiva, independientemente de los càlculos y proyectos de los dirigentes del PC, era canalizar el ascenso de las luchas obreras hacia objetivos compatibles con la supervivencia del règimen capitalista, sobre todo en la opciòn por formas de acciòn y de organizaciòn que reforzaban las ilusiones reformistas y gradualistas propagadas por un ala de la dictadura.

Su fracaso se manifiesta a dos niveles. Las masas se dan cuenta cada vez más claramente del carácter ilusorio de los proyectos de supresión en frío del franquismo. Desencadenan en la práctica luchas cada vez más duras, con una dinámica anticapitalista acentuada. Una vanguardia empieza a desgajarse en las empresas y universidades que, habiendo asimilado las lecciones esenciales del neorreformismo del PC, consigue arrastrar conscientemente a sectores del movimiento de masas hacia reivindicaciones y formas de acción destinadas a poner en marcha un proceso de revolución permanente.

El ejemplo más evidente de ese cambio en la relación de fuerzas en el seno mismo del movimiento obrero, de esa pérdida de la hegemonía absoluta que el PC había podido ejercer en su seno durante quince años ha sido el éxito notable de la campaña de la extrema izquierda por el boicot a las elecciones de los « sindicatos » de Estado. El hecho de que en Cataluña y en el País Vasco más del 50% de los trabajadores hayan seguido esa consigna y que incluso en la fortaleza del PC, la zona industrial de Madrid, minorías sustanciales de la clase obrera hayan boicoteado las elecciones, refleja la maduración de la conciencia de clase de un sector importante del proletariado español. Si ya fenómenos de desbordamiento de la línea del PC a nivel de fábricas se multiplican tanto en regiones antiguas como en regiones recientemente industrializadas, incluso en Madrid -en la fábrica Castellón-, ha sido la primera vez en que hemos asistido a un fenómeno semejante.

La aparición de una vanguardia amplia, independiente de los aparatos tradicionales, que empieza a tener un carácter y una influencia de masas, no es evidentemente un fenómeno particular a España. El mismo fenómeno se ha producido o se está produciendo en otros tres países imperialistas importantes de Europa : Francia, Italia y Gran Bretaña. Por razones específicas a España, la relación de fuerzas entre esa vanguardia y el PC es sin duda más favorable a los revolucionarios en ese país que en Francia o en Italia, o que la relación de fuerzas entre revolucionarios y el Partido Laborista en Gran Bretaña. El carácter más explosivo de las contradicciones sociales, las dificultades objetivas mucho mayores para limitar el movimiento de masas o para canalizarlo hacia objetivos reformistas, tenderán a acentuar aún más ese cambio en la relación de fuerzas.

La dirección del PCE se ve de este modo confrontada a una obligación nueva, la de maniobrar en el seno del movimiento de masas para limitar su pérdida de influencia y frenar la crisis en sus propias filas que los desbordamientos sucesivos de su orientación por los trabajadores y estudiantes no cesarán de provocar. El equipo de Santiago Carrillo debe además defenderse contra las tentativas repetidas de la burocracia soviética de sustituirlo por un equipo que apoyara de manera incondicional la política del Kremlin. Todas esas razones explican la flexibilidad más grande de que hace prueba la dirección carrillista hacia otras tendencias del movimiento obrero, incluidos los grupos revolucionarios, el viaje de Carrillo a Pekín, los frentes únicos ocasionales realizados con grupos de extrema izquierda, incluso, en la Universidad de Madrid, con nuestros camaradas de la LCR, la constante insistencia en la unidad de acción sin exclusivas. Si en ocasiones esa unidad de acción, en una coyuntura favorable, puede llevar a grupos locales del PC a izquierdizar sensiblemente su orientación, o sea a adaptarse a la línea de los revolucionarios, no hay que deducir de ello que se trata de una perspectiva posible para el conjunto del PC. Al contrario, la « liberalización » mayor de ese partido y la proclamación de un respeto más claro de la democracia obrera se encuadran perfectamente dentro de una evolución acentuada hacia una socialdemocratización y una orientación política derechista marcadas.

¿ Esto significa que es previsible un declive de la influencia de masas del PCE ? No lo creemos. A medida que masas cada vez más amplias entran en acción, que capas todavía nuevas del proletariado y de la juventud empiezan a politizarse, la variante más probable es la de que paralelamente a la pérdida de influencia del PC en el seno de la vanguardia, su influencia se extenderá a masas que han entrado recientemente en la lucha y todavía poco politizadas y con poca experiencia. Numéricamente, el resultado de esas dos tendencias es un reforzamiento y no un debilitamiento del PC. Es preciso tener en cuenta todo esto a fin de definir una orientación táctica correcta de los revolucionarios, tanto dentro del movimiento de masas como para la construcción del partido revolucionario.

4.

La perspectiva histórica que los marxistas revolucionarios defienden en España es la de un proceso de revolución permanente. Rechazan tanto la eventualidad de una liquidación en frío de la dictadura franquista como la de un movimiento de masas que se contentara con arrancar las libertades democráticas y se instalara pacíficamente en un marco tradicional de democracia burguesa parlamentaria. Franco y el régimen franquista (incluido un franquismo sin Franco) no podrán ser derrocados más que por una movilización revolucionaria de las masas que se enfrenten al Estado burgués, desintegrando y destruyendo su aparato de represión, ocupando las fábricas y las tierras y amenazando la propiedad capitalista. El proceso revolucionario que conduce al derrocamiento de la dictadura pondrá inmediatamente al orden del día la victoria de una revolución socialista, sin tener que pasar primero por una etapa histórica intermedia de democracia parlamentaria burguesa.

Pero quien dice proceso de revolución permanente no defiende la caricatura de ese concepto, o sea, la de una revolución que sería inmediatamente derrotada si no conduce, al primer intento, a la instauración de la dictadura del proletariado.

La burguesía española no quiere liquidar la dictadura porque teme que concediendo libertades demoráticas a las masas, éstas acentuarán sus luchas anticapitalistas en lugar de dejarlas canalizar hacia objetivos reformistas. Pero si se ve confrontada a un movimiento revolucionario de las masas tan tumultuoso que vaya adoptando cada vez más formas insurreccionales, no tendría ya nada que perder y un tiempo precioso a ganar lanzando a los trabajadores el hueso de un restablecimiento de las libertades democráticas. Por esa razón, la perspectiva de un proceso de revolución permanente en España no excluye sino que incluye, al contrario, la eventualidad de un restablecimiento temporal de las libertades democráticas, como subproducto de un ascenso revolucionario del proletariado. Ese proceso comenzará con la conquista de esas libertades por las masas trabajadoras.

Durante ese intervalo, la burguesía prepararía febrilmente los medios de un cambio profundo de la relación de fuerzas y de un aplastamiento por la fuerza del movimiento de masas. La vanguardia proletaria utilizaría ese plazo para perfeccionar la organización de las masas en órganos de dualidad de poder (consejos obreros, milicias obreras) y para reforzar su influencia en el seno de las masas, a fin de abordar el enfrentamiento inevitable con las mayores posibilidades de victoria, en fin, para acelerar la construcción del partido revolucionario. La diferencia entre esa perspectiva y la de una « normalización » de la situación « a la europea » -es decir, la de una repetición de lo que sucedió después de la segunda guerra mundial en Francia e Italia, debido a la traición del PC y del PS y dentro del marco de un crecimiento económico acelerado del capitalismo que fue posible debido a esas traiciones- salta a los ojos.

Para traducir a la práctica esta perspectiva, los marxistas españoles deben aplicar desde ahora una estrategia revolucionaria que tiene como objetivo esencialimpedir o hacer más difíciles todas las maniobras dirigidas a desviar la energía revolucionaria de las masas hacia objetivos puramente reformistas, maniobras que, en las condiciones concretas de España, no conducirían a una democracia parlamentaria burguesa más o menos estable sino a un nuevo aplastamiento sangriento de las jóvenes generaciones combativas de proletarios y estudiantes españoles. Los elementos esenciles de esta estrategia son los siguientes :

-promover todas las iniciativas que impidan el fraccionamiento, la dispersión y el aislamiento de las luchas y que tiendan, por el contrario, a la coordinación no solo sectorial sino también local, regional y nacional de las luchas, tanto de las luchas obreras propiamente dichas como de las de los obreros, estudiantes y alumnos de secundaria, de las capas trabajadoras de las « nuevas clases medias » y de los campesinos pobres. Debe prestarse una gran atención a las técnicas de extensión y de generalización de las huelgas, así como a la aparición y al reforzamiento de organismos de coordinación de las luchas, que prefiguren los futuros soviets.

-apoyar todas las tendencias a sobrepasar reivindicaciones y luchas puramente economicistas, a politizar las huelgas y las campañas de agitación obrera. Las reivindicaciones democráticas, incluidas las referentes a la cuestión nacional, juegan hoy día un papel clave en ese sentido. Incluyendo sistemáticamente en las plataformas reivindicativas las exigencias de la reintegración incondicional y con pleno salario de todos los obreros despedidos por represalias ; de liberación inmediata de todos los presos políticos ; de expulsión de las policías privadas y de las fuerzas represivas públicas de las empresas, de las Universidades y de las escuelas ; de reconocimiento del derecho de huelga ; de reconocimiento de la libertad sindical, de la libertad de asociación, de la libertad de prensa, de reunión y de manifestación, las tentativas del régimen y de la patronal de conducir la lucha obrera dentro del marco de simples negociaciones salariales con armas desiguales (sin que existan siquiera sindicatos libres en el bando obrero) fracasarán de manera evidente.

-impulsar las reivindicaciones y formas de acción netamente anticapitalistas : no a la aceleración de las cadencias ; no a los despidos ; lucha por el control obrero ; ocupaciones de fábricas, etc.

-hacer comprender y organizar las formas adecuadas y cada vez más elevadas de autodefensa de las huelgas y de las manifestaciones de masas contra la violencia represiva de la dictadura, de sus agentes directos e indirectos, de los defensores del reino del capital en España.

-asegurar cada vez más el transcrecimiento de los organismos unitarios de preparación de las luchas (comisiones obreras amplias y auténticamente unitarias), su sustitución por órganos representativos y democráticamente elegidos por las masas en el momento en que se producen luchas, es decir, preparar la aparición de auténticos órganos de dualidad de poder en el momento en que el movimiento revolucionario de las masas alcance su punto culminante.

-preparar una intervención revolucionaria entre los trabajadores agrícolas y los campesinos pobres.

Toda esta estrategia se resume en la consigna : **propagar, preparar y organizar la huelga general revolucionaria para derrocar a la dictadura asesina de obreros.**

5.

Con la constitución y el reforzamiento de la **Liga Comunista Revolucionaria**, una primera etapa ha sido realizadaen el camino hacia la construcción del partido revolucionario del proletariado español. Este solo puede basarse en el programa marxista revolucionario. Propagando ese programa, la LCR es hoy el primer núcleo de un partido de ese tipo. Para realizar la construcción de éste, no bastará reforzar a la LCR con un reclutamiento individual intensificado. Serán inevitables agrupamientos, fusiones con otras corrientes revolucionarias, y la recuperación de los mejores militantes obreros de vanguardia que siguen ligados al PC.

El papel de centralizador a escala nacional jugado por la LCR en la lucha por el boicot a las elecciones de la CNS ; su papel de propulsor de una respuesta inmediata y nacional a los acontecimientos de SEAT ; su papel ejemplar en la agitación estudiantil de Madrid, han hecho conocer y apreciar a la organización en medios amplios de vanguardia y han hecho de ella un polo de atracción para los militantes revolucionarios en regiones donde la organización no estaba todavía implantada. La Cuarta Internacional se enorgullece del hecho que militantes de ese temple y valor hayan decidido espontáneamente unirse a ella. Ve en ello la confirmación del transcrecimiento actual de la Internacional de un número restringido de pequeños grupos de propaganda trotskistas hacia un movimiento revolucionario mundial, ya capaz de adoptar iniciativas prácticas que modifiquen sensiblemente la relación de fuerzas entre la vanguardia y los aparatos burocráticos en el seno del movimiento de masas, y que empiecen a modificar al mismo tiempo las tendencias de evolución de ese movimiento de masas mismo.

El problema inmediato a resolver es el de una nueva etapa de crecimiento de la LCR. Ese problema implica el de las relaciones con las tendencias y grupos de vanguardia, centristas y ultraizquierdistas, y el de las relaciones con las organizaciones tradicionales del movimiento obrero, esencialmente con el PC. La delimitación programática sistemática, la polémica teórica, política y propagandística deben ser combinadas con la capacidad para proponer y concluir acuerdos de unidad de acción ocasionales en torno a objetivos determinados que correspondan a los intereses del conjunto de las masas trabajadoras. No hay ninguna contradicción entre esos dos aspectos de la actividad política de una organización revolucionaria. Al contrario, se completan lógicamente uno y otro. Cada uno de ellos no adquiere todo su valor si no es a través de la combinación con el otro.

En torno a la cuestión de las comisiones obreras, la construcción del partido revolucionario podría igualmente pasar a una nueva etapa. La tentativa del PCE de transformar las comisiones obreras en sindicatos semilegales dominados por el aparato del PC ha fracasado. Ese fracaso se debe a la quiebra de toda la orientación gradualista y neorreformista del PC, -las comisiones obreras, por la misma fuerza de los acontecimientos, han debido extender su actividad hacia temas eminentemente políticos, que hacian incompatible toda existencia semilegal con la naturaleza misma de la dictadura. El fracaso resulta igualmente de la pérdida de hegemonía del PCE sobre la vanguardia obrera, del proceso de diferenciación política creciente en el seno de las comisiones obreras que incluso ha provocado a menudo su estallido grupuscular. Refleja, por último, la extensión y radicalización de las luchas, que provocan la aparición, antes y durante las huelgas, de organismos mucho más amplios que las comisiones obreras para preparar y dirigir la lucha obrera.

De todo ello se deriva la imposibilidad de calcar mecánicamente la actitud tradicional de los revolucionarios ante el trabajo sindical sobre la actitud que los revolucionarios españoles deben adoptar hacia las comisiones obreras. Pero no se deriva de ello, de ningún modo, que se trate de una forma de organización que pueda ser considerada ya como superada, y a la que los revolucionarios debieran sustituir una combinación entre el grupo político de empresa y el comité de huelga (o de preparación de la huelga) que emane de asambleas generales.

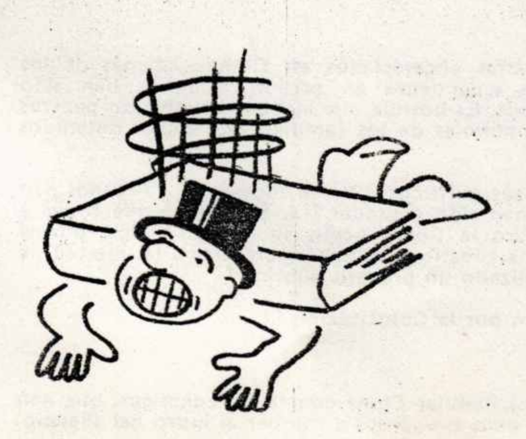
Las comisiones obreras representan frecuentemente la forma de organización de una confrontación y de una colaborción permanentes de todos los elementos militantes dentro de la empresa, siendo la más adaptada a las condiciones de clandestinidad -es decir, a la imposibilidad de organizar sindicatos de masas- y de ascenso cada vez más impetuoso del movimiento de masas (es decir, de la fluctuación del número de militantes activos en la fábrica del simple al doble o al triple durante las fases de agitación). Tiene la doble ventaja de ser abierta y unitaria, a partir del momento en que los acontecimientos y la relación de fuerzas permitan romper con toda pretensión del PCE a un control político o a la representación exclusiva en su seno.

Los revolucionarios españoles deben pues hacerse los abogados más convencidos de ese carácter unitario de las comisiones obreras, que implica el respeto más amplio de la democracia obrera y del derecho de representación y de organización de todas las tendencias del movimiento obrero en su seno y teniendo en cuenta sin embargo la realidad concreta y sin fetichizar ninguna forma específica de unidad de acción. La lucha por ese principio corresponde hoy a una auténtica toma de conciencia en el seno mismo de la base del PCE. Lejos de oponerse a la tarea de construcción de una nueva dirección revolucionaria del proletariado español, permitiría concretizar esa tarea por primera vez ante una vanguardia obrera mucho más amplia.

La España franquista es hoy el eslabòn màs dèbil de la cadena imperialista en Europa. El estallido de una huelga general revolucionaria, el comienzo de una nueva revoluciòn española tendrìa repercusiones incalculbles en la configuraciòn de las fuerzas sociales y polìticas en todo el continente. Los marxistas revolucionarios y la Cuarta Internacional tienen, por todo ello, un deber particular de solidaridad hacia el proletariado español y sus camaradas de la LCR. El lugar eminente que el proletariado español ocupa hoy dentro del conjunto de las luchas obreràs en Europa y la importancia decisiva que tendrìa el estallido de la revoluciòn española para la revoluciòn proletaria en toda Europa capitalista imponen a las organizaciones marxistas revolucionarias no solamente un deber particular de ayuda a sus camaradas españoles de la LCR. Implican tambièn la necesidad de comprender que, en muchos paises de Europa, los trabajadores españoles inmigrados actùan hoy como una fuerza de vanguardia particularmente combativa. Es pues urgente desarrollar un trabajo sistemàtico en ese medio y orientarse hacia la organizaciòn de grupos españoles simpatizantes de la LCR en el extranjero, allì donde esto sea posible. Ayudar a la maduraciòn del proceso revolucionario en España, ayudar a la construcciòn de una nueva direcciòn revolucionaria del proletariado español, contribuir al reforzamiento de la LCR, es el medio màs directo de que disponen hoy para acelerar el transcrecimiento del nuevo ascenso de las luchas obreras en Europa desde mayo 68 hacia un nuevo ascenso revolucionario a escala continental.

1 de junio de 1972

literatura revolucionaria en castellano



CUADERNOS DE FORMACION COMUNISTA

- La Burocracia, de E. Mandel
- El segundo aliento (problemas del movimiento estudiantil) de D. Bensaïd y C. Scalabrino

REVISTA CUARTA INTERNACIONAL

- N*1: Tesis y resoluciones del IX Congreso
- N*2: El Crepusculo del franquismo
  Imperialismo y burguesia nacional en América Latina
- N*3: El Centenario de la Comuna de Paris
  La situaciòn politica en Bengala
  El imperialismo USA.

- Escritos sobre España, de L. Trotski
  Ediciones Ruedo Iberico, 6, rue de Latran, Paris VI
- « 1905 » y Balance y perspectivas, de L. Trotski
  Ediciones Ruedo Iberico.
- Literatuta y Revoluciòn, de L. Trotski
  Ediciones Ruedo Iberico.
- La teoria leninista de la organizaciòn, de E. Mandel
  Ediciones ERA, Avena 102, Mexico 13 DF
- Ensayos sobre el neocapitalismo, de E. Mandel
  Ediciones ERA.

Declaración del S.U.

La siguiente resoluciòn ha sido adoptada el 16 de abril por el S.U. de la IV Internacional.

Detenidos desde diciembre 1952 - enero 1953 en la Repùblica Popular China, un cierto nùmero de trotskistas chinos han sido encarcelados sin juicio.
Su encarc elamiento sin juicio es totalmente ilegal: segùn el artìculo 87 de la Constituciòn de la Repùblica Popular China, « los ciudadanos de la RPCH gozan de las libertades de expresiòn, prensa, reuniòn, asociaciòn, desfile y manifestaciòn. El estado garantiza a los diudadanos el disfrute de dichas libertades, concediendo las facilidades materiales necesarias.»
Entre los encarcelados se encuentran:
Chen Chao Lin: Miembro fundador del PC, posteriormente del movimiento trotskista chino; nacido en 1901. Tras haber trabajado en Parìs con Chu En-Lai y Chen Yi (ex-ministro de defensa de la RPCH), al fin de la Primera Guerra Mundial gana Moscù para estudiar en la Jniversidad Comunista de los Trabajdores de Oriente. En 1925 vuelve a China como miembro del CC del PCCH; conocedor del inglès, alemàn, francés y ruso, traducea al chino obras marxistas e inicia la formaciòn de cuadros revolucionarios entre la juventud. En la revoluciòn de 1925-27 juega un importante papel en la regiòn de Wuhan. Tras la derrota pasa al trotskismo, detenido por la policìa del Kuomitang es condenado a 15 años de prisiòn y no fue liberado màs que 7 años despuès, en 1937, al comienzo de la guerra chino-japonesa. Desde entonces se consacra a la traducciòn de obras de Trotsky al chino y, tras la rendidiòn de los japoneses, en 1945, a la redacciòn de un bimensual «Nueva Enseña» prohibido por el gobierno del Koumitang. Al ser liberado Shangai por el EPL, un cierto nùmero de militantes trotskistas marcharon a Hong-Kong, prosiguiendo sus actividades polìticas desde el exterior; Chen quedò en el interior militando hasta su arresto. Ha pasado 27 años de su vida en la càrcel (7 bajo Chang, 20 bajo Mao); tiene en la actualidad cerca de 72 años.

Chiang Tseng-Tung: dirigente activo del movimiento obrero de Shangai, tomò parte en la huelga general y en la insurrecciòn de 1925. Continuò su tarea de obrero revolucionario bajo la dictadura del Kuomitang enarbolando en tanto que trotskista, la bandera de la IV Internacional. La policìa de Mao lo detuvo en 1952. Si aun vive, debe tener aproximadamente unos 62 años.

Chou Jen-Son: Intelectual revolucionario; daba clases en una escuela superior, fue detenido en el puerto de Amoy (provincia de Fukien). Se le cree encarcelado en Shangai.

Ho Chi-Sen: Lìder estudiantil de Pekìn en los años 20; se adhiere al PCCH poco despuès de su fundaciòn. En la expediciòn del ER del norte de Kwang-tung para liberar al paìs de los señores de la guerra (1925-27) jugò un papel dirigente al lado de Mao, primero en Wuhan y luego en la provincia de Hunan. Tras el «golpe» contra-revolucionario de Tchang Kai-Chak en Shangai (abril de 1927) trabajò en la reconstrucciòn del PCCH en la clandestinidad. En 1929 (segùn Chen Du-Shing) persuadido del caràcter erròneo de la lìnea polìtica dictada por el Komitern al PCCH, se hace trotskista. Representaba a los «Proletarios», uno de los cuatro grupos trotskistas que se unificaron en 1931, dando origen a la LC, que se convierte en 1938 en la secciòn china de la IV Internacional. Ha sufrido ya de una mala salud cuando su «viejo camarada» Mao lo puso tras los barrotes. No se sabe nada de èl desde hace muchos años; si aun està vivo debe tener unos 75 años, pero se tienen razones para temer que haya muerto en un campo de trabajos forzados.

Ling Hwen-Hua : Este veterano de la lucha revolucionaria era miembro de la CE de la Uniòn de Impresores de Cantòn cuando fue detenido por la policìa de Mao a finales de 1952. Fue enviado a Wuhan con otros trotskistas detenidos en la « zona administrativa del Sudoeste » y condenado a trabajos forzados a perpetuidad. Ninguna noticia sobre él ha llegado al exterior. Si vive, cuenta con màs de 50 años.

Ling Sum-Chi : Lector en la Universidad Sun Yat-sen de Cantòn, detenido en 1953 tras los movimientos de masas de finales del año anterior. No se conoce su suerte.

Wang Kwo-Lung : Profesor, al igual que Chou Jen-sen, fue detenido en Wendrow (provincia de Chekiang). Se cree que se encuentra detenido en Shangai.

Ying Kwuan : estudiante en Francia con Chu En-Lai (1920), milita en 1923 en la secciòn francesa de la Juventud Socialista China con Chen Yi y Li Hu-Chwang (miembro del BP del PCCH) como presidente de la comisiòn de organizaciòn. En 1924, tras haber sido secretario para Europa del PSCH, es secretario del PCCH de la provincia de Shontung. En 1925 es secretario del Comitè Regional de Shangai, del que Chen Pi-Lan era tambièn miembro. Dirigente de la revoluciòn de 1925-27 en la China central (provincia de Anhwei) pasa al trotskismo en 1929 y trabaja por la unificaciòn de los diversos grupos. Detenido en 1932 por el Kuomintang, puesto en libertad en 1934 y nuevamente detenido, no fue liberado hasta 1937 (guerra chino-japonesa) y trabaja durante la guerra entre los estudiantes. Despuès de rendiciòn del Japòn, vuelve a la actividad polìtica en Shangai hasta su detenciòn por la policìa de Mao ; si vive todavìa, debe tener unos 72 años.

Esto no representa màs que un pequeño nùmero de los trotskistas encarcelados en China ; ademàs de los veteranos del movimiento, numerosos militantes jòvenes se hallan igualmente en prisiòn. Algunos han sido condenados a penas que oscilan entre 5 y 10 años de trabajos forzados. Es posible que algunos hayan sido puestos en libertad, pero se ignora en què circunstancias. Tampoco se tienen noticias de los familiares de dichos detenidos polìticos, igualmente encarcelados.

El règimen de Mao tendrà que informar sobre la suerte de estos presos polìticos. ¿ Viven todavìa ? ¿ Algunos han sufrido juicio secreto ? ¿ De què crìmenes o infracciones de la ley han sido acusados ? ... El secreto que rodea a estas detenciones no dice nada bueno sobre el modo como se aplica la Constituciòn en China. Indica, por el contrario, que dichas detenciones han sido llevadas a cabo violando una constituciòn que « garantiza » la libertad de expresiòn ; si èste no es el caso, ¿ por què el gobierno chino no ha realizado un proceso pùblico ?

¡ Exijamos que el gobierno de Mao respete los derechos garantizados por la Constituciòn !
¡ Exijamos el respeto de la democracia proletaria en China !
¡ Exijamos la liberaciòn de los trotskistas chinos !

Pedimos a todas las organizaciones que han defendido a la Repùblica Popular China contra sus enemigos, que han apoyado a la revoluciòn china, que tomen posiciòn ante esta cuestiòn para ayudarnos a romper el muro del silencio.

CHINA

LA REVOLUCION INCONCLUSA (artìculo aparecido en « RED MOLE », n. 42, del 15 de mayo de 1972)

Los intentos de los dirigentes chinos de lograr una coexistencia pacìfica con los Estados Unidos han sufrido un fuerte golpe con la magnìfica ofensiva militar desencadenada por los vietnamitas. Es importante sin embargo relacionar la polìtica exterior china de los ùltimos tiempos con las deformaciones internas que se produjeron y culminaron durante la fase de la « revoluciòn cultural ».

Para analizar el papel jugado por China en la fase actual de la polìtica internacional y la naturaleza de su grupo gobernante debemos tomar como punto de partida la revoluciòn que terminò victoriosamente en el otoño de 1949. Esta victoria de la revoluciòn china fue el acontecimiento màs importante desde Octubre de 1917 : representò un salto cualitativo con importantes consecuencias a largo plazo para el pueblo chino. Se trata al mismo tiempo de un duro golpe al imperialismo y produjo profundas alteraciones en la relaciòn de fuerzas a escala mundial. Ninguna crìtica al orden forjado en China despuès de la revoluciòn o a la polìtica del grupo gobernante puede alterar esta valoraciòn fundamental.

La comparaciòn siguiente no es nueva pero tiene todavìa su fuerza : basta comparar el desarrollo de China en los ùltimos veinte años con el de la India para comprender el alcance de los problemas abordados por la revoluciòn. Mientras China se ha liberado completamente de la influencia imperialista, en India los efectos de los intereses imperialistas, en particular los de Inglaterra y Estados Unidos, se manifiestan màs claramente que antes. Mientras en China las bases de la clase dominante anterior han sido completamente destruidas, India se ve afectada por una polarizaciòn social extrema : la barbarie de la sociedad de castas aun gobierna al paìs. Aun cuando las tensiones sociales no han desaparecido, China ha cumplido virtualmente la tarea de unificaciòn nacional ; por el contrario, India se tambalea bajo el influjo de fuerzas centrìfugas que es probable la conduzcan a su desintegraciòn. China no tiene deudas exteriores mientras que el endeudamiento de India es descomunal. Mientras China ha superado su pobreza tradicional, India se ve incapaz de llevar a cabo las reformas econòmicas màs urgentes : la gran mayorìa de su poblaciòn vive bajo la constante amenaza de la inaniciòn. El desarrollo divergente de los dos paìses està basado en diferencias clitativas de sus respectivos orden social y econòmico. La experiencia china, pese a todas sus contradicciones y limitaciones, demuestra la superioridad històrica de las relaciones de producciòn socialistas que se establecen en los paìses donde la clase obrera està en el poder, por encima de las relaciones capitalistas existentes bajo un gobierno de clase burguès.

La guerra revolucionaria finalmente victoriosa, de una duraciòn de veinte años, provocò un justificado interès y llegò a servir como fuente de inspiraciòn a otras luchas. China se convirtiò, sobre todo en Asia, en un poderoso foco de atracciòn y en un gran poder antiimperialista. Incluso las nacientes burguesìas, durante un cierto perìodo, practicaron una polìtica de relaciones amistosas con China -algo que China aceptaba e incluso estimulaba, en ocasiones en perjuicio suyo. La influencia china no se debilitò posteriormente cuando los acontecimientos de la polìtica mundial y los asuntos internos de algunos de esos paìses provocaron cambios y rupturas en las posiciones chinas. Por el contrario, el prestigio de China creciò entre el campesinado radicalizado y las masas obreras y pequeñoburguesas, particularmente despuès de la ruptura chino-soviètica y la posterior crìtica china al PCUS. Las masas radicalizadas veìan en Pekìn la posibilidad de que interviniera decisivamente en la soluciòn de la crisis dentro del movimiento internacional de la clase obrera, y para extender el apoyo polìtico, y si era necesario militar, a las luchas contra las clases dominantes nativas.

Esta unidad de factores objetivos, estructurales, y de elementos subjetivos, condiciona el papel jugado por China durante los quince años posteriores a la victoria de su revoluciòn. Estos factores y elementos estàn lejos de haberdesaparecido pese a los acontecimientos y cambios producidos recientemente.

Sin embargo, la edificaciòn de un nuevo orden social en China tuvo lugar dentro de un contexto que pronto engendrò diversas deformaciones y degeneraciones. Durante mucho tiempo los marxistas revolucionarios han estudiado y criticado ese fenòmeno y por ello han sido acusados de « dogmatismo » y de « sectarismo ». Pero despuès de la irrupciòn de la crisis impropiamente llamada « revoluciòn cultural » y despuès de las polèmicas que se dieron en ella, parece difìcil no concluir -aun cuando solo sea en base a la evidencia y las crìticas emitidas por los partidarios del grupo en torno a Mao- que se ha producido una degeneraciòn del Estado obrero chino. Mao mismo declarò que « desde la liberaciòn hasta ahora, en el curso de diecisiete años nosotros mismos nos hemos distanciado considerablemente de las masas ».

En un libro recientemente publicado en inglès (por la « New Left Review ») he desarrollado una serie de argumentos apoyando la tesis de la degeneraciòn burocràtica en China. Esta degeneraciòn ha asumido formas concretas en el proceso de diferenciaciòn social, que, aunque no sea tan dràstico como en la URSS, ha afectdo no obstante a la totalidad de la sociedad china. Aparte de una visible diferencia en el nivel de vida entre la ciudad y el campo, han aparecido desigualdades importantes dentro del campesinado ; es el mismo caso en la clase obrera, que fue la primera en sufrir la baja de la dinàmica de salarios. Màs importante aùn, grandes diferencias han aparecido entre los obreros y campesinos, por un lado, y los nuevos estratos privilegiados por otro. En la industria, los tècnicos y administradores perciben un salario considerablemente superior y una marcada diferenciaciòn social se produce aun dentro del Estado y del aparato del partido. Los privilegios, no solo en los ingresos, crecen visiblemente cuando uno asciende lo escalafones del partido, del ejèrcito y del Estado. Como se dijo en varias acusaciones duras hechas en China entre 1966 y 1969, los màximos dirigentes gozan de un nivel de vida difìcilmente comparable al de las masas.

Este proceso ha sido posible debido a la naturaleza del aparato polìtico y al modo de funcionamiento de èste. Con excepciòn de alguna independencia real a nivel de localidades de provincia y -en ciertos perìodos solamente- en fàbricas y administraciones locales, las decisiones econòmicas y polìticas importantes han sido siempre un monopolio exclusivo de la direcciòn del partido y del Estado, la cual se ha fundido en China en un mayor grado que en otros Estados obreros. La Asamblea Popular china y su Comitè Permanente nunca han sido òrganos de toma de decisiones. Todas las decisiones importantes han sido siempre hechas por el aparato del partido, y como los Congresos del Partido (o plenos del Comitè Central) son raramente convocados (en los ùltimos veintiseis años solo se han hecho tres congresos), esas decisiones son adoptadas por el Brò Polìtico, o sea, por su Comitè Permanente. (Una alternativa para el Comitè Central es la designaciòn de comisiones especiales). Ese modo de funcionamiento solo puede provocar la expulsiòn de las masas de cualquier control real sobre la vida econòmica y polìtica del paìs y en la consolidaciòn de poderosos grupos dentro del partido, que se lanzan a luchas secretas entre ellos y que fueron uno de los principales objetos de ataque durante ma revoluciòn cultural.

Un factor objetivo que contribuyò al proceso de degeneraciòn en China fue el terrible atraso del paìs, peor aùn que el de la URSS despuès de la revoluciòn. Pero un factor màs decisivo fue el uso de elementos del viejo aparato polìtico y administrativo en la creaciòn del nuevo orden social. Asì, estructuras cualitativamente nuevas, revolucionarias, que debìan asegurar la participaciòn de obreros y campesinos en la direcciòn del paìs, no estuvieron presentes en ningùn lugar. Esto no fue accidental sino que se derivaba, en ùltima instancia, de la naturaleza del PC de China y de su aparato dirigente originalmente formado en los territorios liberados. A pesar de su especificidad y de sus diferencias con Stalin en los momentos cruciales de la revoluciòn china, el PC Chino sufre no obstante los efectos destructivos del estalinismo : despuès de la

revoluciòn va a jugar un papel fundamental en la burocratizaciòn del nuevo orden social. Los rasgos estalinistas del PC Chino, presentes ya durante el perìodo de la guerra civil, y la degeneraciòn del Estado obrero chino durante los años 50 y 60 no deben hacernos olvidar las importantes lecciones de la lucha armada ni el hecho de que fue el PC Chino quien dirigiò a las masas para derrocar al gobierno de la vieja clase. Pero es tambièn importante comprender que el èxito històrico de la revoluciòn no debe impedirnos analizar su complejo y contradictorio proceso y la naturaleza misma del orden maoìsta.

II

La crisis polìtica y social que se produce bajo el nombre de « revoluciòn cultural », que se extiende simbòlicamente de Noviembre de 1966 (el comienzo del debate pùblico sobre la ya famosa obra teatral) a Abril de 1969 (la apertura del Noveno Congreso del Partido), forma una parte coherente del marco expuesto anteriormente. En ùltimo anàlisis, es el resultado de conflictos y contradicciones que se han acumulado en el nuevo orden social. Este nuevo orden, iniciado por la revoluciòn, estuvo desde el principio marcado por deformaciones burocràticas que perjudicaron y distorsionaron el desarrollo industrial y el proceso de colectivizaciòn, creando asì tensiones tanto dentro del aparato econòmico, polìtico y militar como dentro de toda la sociedad. El contexto internacional -1965 fue el año de la ofensiva imperialista en Vietnam y de la catàstrofe indonesa- agudiza aùn màs las contradicciones. Existia la posibilidad real de la dinàmica de la guerra en Vietnam llegase a provocar un ataque directo contra China y esto forzò a la direcciòn china a plantearse una estrategia en torno a este problema -algo que remite, entre otras cosas, a las relaciones de China con la URSS.

Hay dos interpretaciones de la revoluciòn cultural -ambas incorrectas- que deben ser rechazadas. La primera interpretaciòn parte del hecho indiscutible que el conflicto empieza en las esferas màs elevadas del partido, y despuès de esto se hicieron llamamientos a las masas (primero a los estudiantes, luego a los obreros). Teniendo tambièn en cuenta el resultado final de la crisis, esta interpretaciòn intenta reducir el fenòmeno de la revoluciòn cultural a un conflicto dentro de la burocracia en el que los obreros y estudiantes participaron bajo un estricto control desde arriba, es decir, como fuerzas que fueron esencialmente manipuladas con el propòsito de consolidar la hegemonìa del grupo dirigente. Los partidarios de la segunda interpretaciòn toman como punto de partida el hecho igualmente indiscutible de la movilizaciòn de masas (particularmente en ciertas fases) y el hecho de que las masas crearon determinadas estructuras organizativas, a fin de presentar la revoluciòn cultural como un movimiento relativamente espontàneo de las masas dirigido a la destrucciòn de la burocracia y al establecimiento de la democracia desde abajo. En la realidad, la revoluciòn cultural representa al mismo tiempo una profunda crisis del aparato gobernante a todos los niveles y una movilizaciòn muy amplia de las fuerzas sociales que, impulsadas al principio por factores de protesta, pronto adquieren un gran ìmpetu y se ven confrontados con el marco mismo de poder burocràtico.

Es necesario insistir en este punto a fin de comprender la decisiòn del grupo en torno a Mao Tse Tung (quien, despuès de todo, habìa tomado iniciativas semejantes en el pasado) de llevar fuerzas frescas al conflicto entre las varias corrientes dentro de la direcciòn del partido : esta decisiòn fue crucial para su èxito final. Al mismo tiempo, podemos entender por què, tan pronto la ola montante va màs allà y atenta no solo contra las formas especìficas de direcciòn burocràtica sino a la direcciòn burocràtica misma, la misma facciòn toma medidas enèrgicas -incluyendo la represiòn violenta- para detener las posteriores movilizaciones de las masas y canalizarlas en una direcciòn màs apropiada. Esto sucede primero cuando el movimiento estudiantil se prepara subterràneamente en el otoño de 1966 y posteriormente en una escala màs explosiva y significativa en el momento en que una oleada de huelgas de gran amplitud afectan a un nùmero de ciudades chinas, alcanzando su punto màs elevado en los primeros meses de 1967. Es sintomàtico que todos los apologistas de la revoluciòn cultural traten, si no abiertamente de ignorar las movilizaciones y huelgas obreras, cuando menos reducirlas a dimensiones insignificantes a pesar del hecho que las mismas fuentes oficiales daban una buena indicaciòn de su importancia. En realidad, tratan, muy difìcilmente, de ignorar precisamente los acontecimientos que hablan màs abiertamente del conflicto entre las aspiraciones de las grandes masas, por un lado, y los intereses y orientaciones no solo de las tendencias màs conservadoras sino tambièn de la facciòn de Mao.

En segundo lugar, el papel jugado por el ejèrcito debe tambièn ser analizado dentro de ese marco. No es accidental que una de las primeras batallas que inician la crisis, de mediados de 1965 a principios de 1966, se desarrollò precisamente en el ejèrcito. La facciòn Mao-Lin Piao estaba ansiosa de consolidar su control sobre las fuerzas armadas antes de lanzarse a un ataque frontal. Para este propòsito fue convocada una reuniòn del màs alto cuerpo del ejèrcito y Lo Jui Ching, hasta entonces comandante en jefe, fue reemplazado. En efecto, el ejèrcito jugò un papel decisivo en las fases màs importantes de la revoluciòn cultural. En el momento en que el aparato del Estado y del Partido se veìa profundamente sacudido y paralizado, con la direcciòn dràsticamente reducidaen nùmero, el ejèrcito difìcilmente se vio afectado y llegò a adquirir inevitablemente funciones normalmente ejercidas por otros sectores del aparato. Por esta razòn el ejèrcito fue vital en el desarrollo de la crisis hasta su fin -algo que se derivaba naturalmente de su posiciòn como primera lìnea de defensa del orden burocràtico.

En tercer lugar, hemos de considerar los mètodos con los cuales la batalla polìtica fue disputada ante las masas. Durante la revoluciòn cultural no hubo una confrontaciòn abierta sobre los problemas reales y las posiciones reales. En lugar de esto, se usaron diversas « transcripciones » y « traducciones » segùn el peor modelo estalinista. No se permitiò a los lìderes purgados defenderse pùblicamente frente a los cargos dirigidos contra ellos y de esta forma fueron objeto fàcil para el ataque y abuso pùblico, para finalmente ser acusados como agentes de la clase enemiga y del imperialismo. En la medida que es posible reconocer la evidencia, no hay duda de que sus posiciones fueron deformadas, si no completamente falseadas. Cuando juzgamos la naturaleza de la facciòn dirigente, debemos tener en cuenta el hecho de que, en lugar de desarrollar su polìtica de confrontaciòn en el espìritu de los principios leninistas del centralismo democràtico, afrontaron los problemas llenos del peor estilo estalinista. Esto no implica necesariamente que los acusados expresen posiciones progresistas o màs progresistas y revolucionarias que las de Mao y Lin Piao. Las posiciones y perspectivas ofrecidas estuvieron lo suficientemente diferenciadas como para permitir una clarificaciòn simple. Sin embargo, podemos decir que Liu Shao Chi y Teng Hsiao Ping expresaban una concepciòn màs tradicional y orgànicamente burocràtica del ppel del partido y del Estado y que esto provocò su derrota en una batalla que provocò un despertar polìtico de las masas.

Finalmente, es muy importante recordar que, en el curso de la ola ascendente, algunas de las aspiraciones de las masas llegan a ser articuladas en tèrminos ideològicos y organizativos muy concretos. Los comitès de obreros y de estudiantes formados se oponìan a la canalizaciòn oficial de las masas. Varios textos (de significaciòn y valor desigual) fueron elaborados llamando a una consistente lucha antiburocràtica y acusando a la facciòn dirigente de reticencias para dirigir la revoluciòn cultural hasta el final. Esos comitès mantuvieron tambièn discusiones sobre la naturaleza del socialismo en China, un claro signo del desarrollo de la conciencia polìtica de las masas. No es sorprendente, pues, que en ciertos momentos cruciales de la revoluciòn cultural e incluso recientemente, esas tendencias de « ultraizquierda » sean duramente atacadas por la facciòn maoìsta, dirigida por Chu En Lai.

III

Algunas interpretaciones de la revoluciòn cultural hablan de la destrucciòn del viejo aparto del Estado y del partido y de la creaciòn de nuevos òrganos democràticos que expresan los deseos de las masas. No negamos que esas estructuras fueron planteadas o que se produjo un reemplazamiento significativo de cuadros a todos los niveles, asegurando un contacto màs ìntimo y vivo con las masas. Creemos que a niveles administrativos locales las masas tienen mayores posibilidades ahora y que, al menos en algunas empresas en el momento culminante de la crisis e

inmediatamente despuès, los obreros pudieron influir en el funcionamiento de las fàbricas. Realmente, creemos que el balance de fuerzas es màs favorable a las masas despuès de la revoluciòn cultural que antes de 1965 -en particular, porque, como hemos dicho antes, la crisis estimulò un desarrollo de la conciencia polìtica de las masas. Ademàs, creemos que las implicaciones de este cambio se presentaràn en el futuro en los nuevos ascensos de masas que haràn estremecer de nuevo a la sociedad china. Pero para nosotros la cuestiòn importante consiste en saber si realmente la revoluciòn cultural representa una ruptura cualitativa, es decir, una eliminaciòn de la degeneraciòn burocràtica a travès de una reorganizaciòn completa de la sociedad sobre la base de nuevas estructuras autènticamente democràticas y revolucionarias. ¿ Es el camino elegido ahora por la direcciòn china un nuevo y mejor « modelo » para construir el socialismo ?

En primer lugar, si examinamos las concepciones y perspectivas elaboradas durante la revoluciòn china, nos encontramos con que siguen fielmente a las establecidas en el pasado por Mao y otros dirigentes, especialmente en el momento del Gran Salto Adelante y en el de las Comunas Populares. Este innegable elemento de continuidad se refleja tambièn en la explotaciòn masiva de viejos textos y citas por los dirigentes del partido durante la crisis. En cuanto a la principal direcciòn de la poltica econòmica, el Noveno Congreso del Partido reafirma la orientaciòn de 1961 : « La agricultura es la base de nuestra economìa y la industria es su elemento principal ». Muchos estudios y artìculos interesantes publicados entonces sobre problemas en el campo tienen como interès central la dialèctica de la colectivizaciòn y de la mecanizaciòn. Pero las principales formulaciones siguen a las elaboradas anteriormente en los años 50. En algunos casos, cuando son entregados tractores a las comunas, encontramos una descripciòn de los campesinos dentro de la misma visiòn -krutcheviana del futuro. No se han producido cambios bàsicos en el sistema de remuneraciòn de los campesinos, por ahora. Globalmente, podemos decir que no ha habido una metamorfosis fundamental en el campo.

En cuanto a la industria, la polèmica sostenida entre 1965 y 1968 se concentrò en torno a la crìtica de las formas de administraciòn autoritarias y tecnocràticas. Aquì, el principio del papel dirigente del partido, afirmado en ocasiòn del Gran Salto Adelante, fue nuevamente proclamado. En el perìodo de reestructuraciòn, el papel principal fue jugado por los comitès revolucionarios en los que los miembros del partido siempre tenìan una clara mayorìa. El sistema de salarios, segùn lo que conocemos, no fue cambiado. Algunas restricciones sobre la iniciativa de los obreros en la producciòn fueron suprimidos, el riguroso sistema de administraciòn fue simplificado, el principio de cooperaciòn entre capitalistas y administraciòn fue prclamado, se hicieron algunos experimentos en torno a la ruptura de la distinciòn entre trabajo intelectual y trabajo manual, y se ofreciò a los obreros medios para el avance personal. Sin embargo, nada de esto tiende hacia la real administraciòn obrera. Como los campesinos, los obreros no tienen participaciòn en las opciones econòmicas fundamentales que conciernen a la totalidad del paìs y los cuales determinan, en ùltima instancia, la polìtica econòmica local. En este àrea decisiva, la hegemonìa de la burocracia sigue siendo intocable.

La revoluciòn cultural estimulò la imaginaciòn de la gente fuera de China porque produjo una serie de textos -sobre todo los famosos Dieciseis Puntos- que evocan los principios de la Comuna de Parìs, citados por Marx y Lenin como los exponentes de la fundaciòn de la democracia obrera. ¿ Cuàles fueron los resultados pràcticos de la revoluciòn cultural en este sentido ? Despuès de la sacudida de 1966-67 en el aparato polìtico y administrativo, se formaron comitès revolucionarios en 29 provincias. Pero solo en unos pocos casos esos comitès fueron elegidos y entonces solo se les permitìa funcionar despuès de ser reconocidos explìcitamente por la facciòn dirigente. En muchos casos los comitès fueron designados : màs bien que expresiòn de los deseos de las masas, fueron el resultado de acuerdos, validados desde arriba, logrados entre los componentes del llamado triple bloque : el ejèrcito, los cuadros dirigentes y las masas. No es por casualidad que el papel clave en estos comitès fuera jugado por el ejèrcito. Es tambièn muy significativo que esta reestructuraciòn se produjera solo a nivel provincial Las instrucciones oficiales siempre fueron muy claras : la « toma del poder » no se extiende al Consejo Estatal (Gobierno) ni al Comitè Central, ni siquiera a los comitès centrales provinciales. En otras palabras, los centros de poder real siguieron sin verse afectados.

En relaciòn a esto tenemos que recordar algo que es fundamental en el marxismo : cuando las decisiones polìticas sobre las cuestiones màs importantes no son adoptadas por las masas o por òrganos directamente creados por ellas y cuyo trabajo controlan permanentemente, entonces el poder no pertenece a las masas y la democracia proletaria no existe. La petrificaciòn burocràtica existente en China antes de 1965 no puede ser eliminada sustituyendo a unos cuantos individuos o mediante la reorganizaciòn a ciertos niveles, sino sòlamente a travès de un cambio cualitativo a todos los niveles. Asì pues, la llamada « revoluciòn cultural » fue esencialmente un intento de reforma dentro del marco del orden burocràtico existente y no una destrucciòn revolucionaria de èste.

IV

Los marxistas revolucionarios han insistido siempre en la importancia del debate entre China y la URSS y han declrado abiertamente que las crìticas chinas a la URSS y a otros PCs han sido vàlidas. El apoyo chino a la lucha armada en Thailandia, por ejemplo, ha contribuido significativamente al desarrollo de la lucha antiimperialista en Asia. Al criticar el oportunismo de los PCs occidentales, al manifestar su simpatìa a la izquierda revolucionaria durante los acontecimientos de Mayo 68 en Francia, al condenar la invasiòn de Checoslovaquia, lazdireccion china contribuye objetivamente a la crisis de los regimenes y partidos burocràticos y estimula a nuevas vanguardias politicas.

Tales actitudes explican la atracciòn de las posiciones chinas en diversas partes del mundo, aun cuando esta atracciòn sea limitada, particularmente en los Estados obreros de Europa del Este, debido a la incapacidad de la direcciòn china de romper con Stalin y el estalinismo. No obstante, cualquier anàlisis del maoìsmo como corriente dentro del movimiento internacional de la clase obrera debe ir màs allà de la simple comparaciòn de las posiciones chinas y de la URSS. En realidad, es necesario estudiar la naturaleza del maoìsmo en su totalidad a fin de comprender la lògica fundamental de su polìtica.

Cuando analizamos la polìtica exterior china, debemos recordar que èsta tiene implicaciones decisivas en las luchas de los paìses coloniales y neocoloniales. En este sentido, la orientaciòn estratègica adoptada por Pekìn, y los grupos bajo su influencia, se basa en la premisa de revoluciones democràticas o nacional-democràticas que estèn dirigidas no contra el capitalismo como tal sino contra el feudalismo y el imperialismo. De esto se desprende una polìtica de alianza con la burguesìa nacional y « otras fuerzas democràticas, patriòticas y antiimperialistas ». No es necesario insistir en la inspiraciòn general de esta orientaciòn : se deriva de las concepciones dominantes en tiempos de Stalin y defendidas por sus sucesores. La tragedia del PC de Indonesia que, siguiendo los consejos de China, habìa trabajado muy estrechamente con la burguesìa nacional representada por Sukarno, ilustra claramente las consecuencias necesariamente desastrosas de esa estrategia. Pero las lecciones de Indonesia deben ser sacadas : despuès de la destrucciòn del PC de ese paìs, despuès de la revoluciòn cultural china, la direcciòn maoìsta sigue manteniendo su polìtica de cooperaciòn con la burguesìa « nacional » -incluso cuando esta burguesìa estè representada por dictaduras militares como la de Ayub Khan-Yahya Khan, que fueron, ambos, triunfalmente recibidos en China en el momento en que estaban lanzados a una represiòn despiadada contra los movimientos obrero, campesino y estudiantil tanto en Pakistàn Oriental como en Pakistàn Occidental.

Serìa un error creer que esta polìtica es la consecuencia de una anàlisis equivocado o de una perspectiva estratègica errònea. El hecho es que la burocracia china define su lìnea, antes que todo, en funciòn de lo que le exigen sus propias necesidades y su

propia diplomacia. Durante algunos años, China mantuvo buenas relaciones con Indonesia : de ahì su cooperaciòn con Sukarno, practicada tambièn por el PC de ese paìs. Despuès de la revoluciòn y en los años 50 China trabajò estrechamente con la India. Una vez que aparecieron tensiones entre los dos paìses, Pekìn se acercò a Pakistàn y esta relaciòn especial con Pakistàn representa todavìa hoy un importante factor en la polìtica exterior china. No podemos negar a un Estado obrero el derecho a mantener relaciones diplomàticas con gobiernos burgueses e incluso reaccionarios. Pero para los marxistas revolucionarios es inaceptable que, en un conflcto militar entre dos estados burgueses, la direcciòn china no solo tome partido a favor de uno de ellos sino que lo defienda como su aliado. Es incluso màs inaceptable para nosotros que los intereses del movimiento revolucionario internacional deban ser subordinados a las maniobras diplomàticas y a esas alianzas. Esa es una polìtica caracterìstica del estalinismo. Esa es una polìtica practicada por China durante muchos años. Eso es lo que China hizo en el caso de Pakistàn cuando dio su apoyo a una de las màs brutales represiones en la historia contra un pueblo que lucha por su independencia nacional. Eso es lo que hizo China en el caso de Ceylàn donde abierta y cìnicamente (Vèase la carta de Chu En Lai a Bandaranaike) tomò partido a favor de un règimen burguès que solo sobrevive mediante llamamientos a todas las fuerzas conservadoras del mundo. Eso es lo que China hace cuando ofrece su apoyo decidido a la dictadura de Sudàn, a los asesinos de comunistas y sindicalistas. Eso es lo que hace cuando da la bienvenida con los màximos honores al Emperador de Etiopìa -paìs sometido a la màs bàrbara opresiòn social y nacional y que constituye uno de los màs importantes bastiones del Imperialismo Americano en Africa. Esa es la polìtica que reacciona favorablemente a ciertas maniobras del Mercado Comùn Europeo silenciando lo que esa alianza representa : una presiòn hacia la concentraciòn internacional del capital.

Ahora, nuevos y serios conflictos se han producido de nuevo en China : Lin Piao ha sido eliminado, muchos de los màs altos mandos del ejèrcito han sido cambiados y Chu En Lai ha logrado aparentemente un nuevo dominio dentro de la facciòn dirigente. Aun cuando el resultado ùltimo de estos acontecimientos es imposible de predecir con certeza, no es difìcil comprender que han debido surgir profundas divergencias sobre toda una serie de cuestiones : desde problemas de desarrollo econòmico hasta la reorganizaciòn del partido y la direcciòn de la polìtica exterior. Hasta ahora, la confrontaciòn bàsica parece haberse producido en torno al partido y al ejèrcito. Como vimos antes, el relativo vacìo que se produjo en el momento culminante de la revoluciòn cultural fue llenado por el ejèrcito. Pero una vez completada una mìnima reorganizaciòn del partido, una confrontaciòn entre los que querìan prolongar la hegemonìa del ejèrcito y los que querìan volver a las « condiciones normales » (o sea, al papel dirigente del partido) era inevitable. Y el viraje a la derecha simbolizado por el acuerdo de la visita de Nixon ha ofrecido al parecer la ocasiòn para una divisiòn a un nivel màs elevado.

La visita de Nixon no fue simplemente una cuestiòn de « normalizaciòn » de las relaciones diplomàticas. Debe ser vista dentro del contexto de la posiciòn de los dirigentes chinos ante la Uniòn Soviètica por un lado y teniendo en cuenta la fase actual de la guerra de Indochina por otro. La interpretaciòn china de la Uniòn Soviètica como capitalista y de la polìtica exterior rusa como social-imperialista tiene profundas implicaciones en la polìtica exterior china. Ya que si la Uniòn Soviètica es un paìs capitalista con aspiraciones imperialistas, puede entonces ser considerada en cualquier momento como el enemigo principal y el Imperialismo Americano como uno secundario. Esa visiòn justificarìa la entente chino-americana ante el reciente èxito diplomàtico ruso en el subcontinente indio. Pero las ùltimas victorias de los vietnamitas reflejan lo absurdo de la teorìa del « social-imperialismo » ruso. La segunda cuestiòn que debe claramente comprendida acerca del viaje de Nixon fue que se produjo en un momento en que, como los vietnamitas mismos repetìan insistentemente, el Imperialismo Americano estaba practicando la escalada de la guerra encubrièndose en la « vietnamizaciòn » con el propòsito firme de mantener un règimen anti-comunista en Saigòn (al igual que Phnom Penh y Vietian). Las afirmaciones de los vietnamitas no dejan lugar a dudas de su opiniòn de la visita de Nixon a China : son muy conscientes de la asistencia que da Nixon disfrazando el caràcter real de la estrategia americana en Asia.

Con todos estos acontecimientos, lo que es claro es que no hemos visto aùn el fin de las explosiones polìticas en China. La nueva generaciòn de obreros, campesinos y estudiantes que han adquirido una valiosa experiencia durante la revoluciòn cultural jugarà un papel cada vez màs importante en el futuro y, aprendiendo de la experiencia de otros paìses, finalmente lograràn derrocar el gobierno burocràtico y reemplazarlo por la verdadera democracia proletaria.

Livio MAITAN

(Este artìculo està basado en una conferencia dada por el camarada Livio Maitan a estudiantes yugoslavos durante una reuniòn pùblica en Belgrado el 6 de diciembre de 1971)

PRECIO: 10 PTAS